

Ad: Reakcia správcu MS na zavádzanie neznámej Semkovej

Prečo tieto falošné tóny, pán správca?

Hneď na úvod chcem poznamenať, že nerozumiem tónu, aký si zvolil správca Matice slovenskej Maroš Smolec vo svojej reakcii na článok pani Semkovej, uverejnený na webovej stránke obrozená Matica. Nechápem to. Cením si však, že správca sa stal pravidelným prispievateľom na webovej stránke obrozená Matica. Pán správca si vo svojej reakcii asi dostatočne neuvedomil, že predovšetkým v dôsledku potláčania demokracie a vyhadzovania zamestnancov MS z pracovného pomeru pre ich kritický postoj k daniu v tejto našej národnej ustanovizni, môže v súčasnosti prebiehať dialóg členov Matice s jej vedením len mimo oficiálnych matičných médií. Tento priestor na otvorený dialóg poskytuje v súčasnosti len webová stránka obrozená Matica, čo nie je dobrou vizitkou ani pre správcu Matice slovenskej

Ako šéfredaktor Slovenských národných novín nesie aj pán Smolec nemalý podiel na tomto nepriaznivom stave. Nemá zmysel vracat' sa do minulosti. O násilnom potláčaní kritiky, neuvěřňovaní oficiálnych stanovísk a vyhlásení volených orgánov (!), alebo funkcionárov a členov MS na stránkach SNN, predovšetkým však na oficiálnej webovej stránke MS, sa už toho popísalo veľa. Stačí, keď sa záujemca pozrie do archívu obrodenej Matice a môže si utvoriť obraz o súčasnom stave „demokracie“ v Matici slovenskej. Raz tento dokumentačný materiál bude dôležitým študijným prameňom pre publicistov, politológov, alebo aj historikov. Webová stránka obrozená Matica sa, aj napriek úporným snahám vedenia MS zlikvidovať ju, teší mimoriadne veľkej podpore a pozornosti členov a priaznivcov Matice slovenskej. Vo veľmi krátkom čase návštevnosť tejto stránky prekročí počet 20 000 osôb. Či sa to vedeniu Matice slovenskej páči alebo nie, **webová stránka obrozená Matica sa stala skutočným hlasom slobodnej a demokratickej Matice slovenskej**. A to je aj hlavná príčina podráždenej reakcie správcu Smolca na stanovisko pani Semkovej uverejnené na webe obrozená Matica.

Všetci sme si v roku 2010 želali v Matici slovenskej ZMENU. Nepredstavovali sme si ju však tak, že bývalý správca Eštok sa tajne dohodne s Tkáčom a v Matici slovenskej sa bude ďalej pokračovať v kabinetnej politike, ignorovaní volených orgánov (najmä výboru MS) a potláčanie demokracie. V Matici slovenskej došlo síce v roku 2010 k „zmene“, ale len k zmene mena – Markuša nahradil Tkáč, ale inak sa absolútne nič nezmenilo. Skôr naopak! To, čo nastalo v Matici slovenskej s príchodom Tkáča a jeho „bojovej družiny“ možno porovnať len s tatárskym vpádom. Matica slovenská padla na samotné dno. Rozvrat pracovísk Matice slovenskej, aký nastal po roku 2010, spojený s rozsiahlymi personálnymi čistkami, by si vtedajšie vedenie sotva dovolilo. Výbor Matice slovenskej by to neumožnil. Vtedy totiž výbor bol ešte výborom a nie zamestnaneckou radou, ako je tomu v súčasnosti!

Preto Tkáč, v najmä spojení s Eštokom a Gešperom, v snahe úplne ovládnuť Maticu sa zamerali predovšetkým na výbor MS. Ako prvoradú úlohu si vytýčili zásadné personálne zmeny vo výbore s tým, že **prostredníctvom zamestnancov Matice slovenskej, nanominovaných do výboru MS, definitívne ovládnu nielen výbor, ale prostredníctvom zamestnancov vo výbore MS aj celú Maticu**. Toto bola podstata všetkých ich úsilí v rokoch

2010 – 2013, až sa im to nakoniec podarilo dosiahnuť na valnom zhromaždení v roku 2013. Výbor Matice slovenskej zmenil svoj pôvodný demokratický a samosprávny charakter a stal sa v podstate zamestnaneckou radou – akýmsi výkonným orgánom úzkej skupiny okolo predsedu Tkáča, čo nemá v matičných dejinách žiadnu obdobu. Je to v úplnom rozpore s duchom zákona NR SR o Matici slovenskej, ako aj stanovami MS. Takáto absurdná situácia vo výbore MS nebola ani začiatkom 50-tych rokov, keď komunistický režim zrazil Maticu na kolená a ani v nasledujúcom období. Takáto anomália sa totiž ešte v Matici slovenskej NIKDY nevyskytla. **Vaše vedenie, pán správca, sa ako hrobár samosprávnej demokracie v Matici slovenskej, určite negatívne zapíše do dejín tejto našej najstaršej ustanovizne.** Vaše vedenie totiž hrubým spôsobom pošliapalo viac ako 150-ročnú demokratickú tradíciu Matice slovenskej a nahradilo ju klanovým systémom rôznych záujmových skupín bojujúcim o moc, funkcie, peniaze. Toto je skutočná bieda a skutočný obraz dnešnej Matice!

Zápas klanov o moc tvorí aj podstatu tzv. rozdelenia kompetencií predsedu MS medzi Šimonoviča, Gešpera a Smolca. Otázka stojí tak, prečo z tejto takzvanej „kontrolnej činnosti“ predsedu MS bol vynechaný výbor MS, ako aj Dozorný výbor MS? A matičiari si opodstatnene kladú otázku, prečo je vôbec potrebné kontrolovať predsedu MS – je svojprávny na výkon tejto funkcie? Nikto nám to doposiaľ nevysvetlil. Takáto situácia v Matici slovenskej totiž ešte nebola, neboli sme na ňu vôbec pripravení, aby na čele Matice stál nesvojprávny predseda, neschopný vykonávať svoje kompetencie vyplývajúce mu zo zákona NR SR o Matici slovenskej a stanov Matice slovenskej. Pričom ale je vraj naďalej riadnym štatutárom Matice slovenskej! Pochybujem, že toto dokáže niekto pochopiť so zdravým rozumom.

Prečo neinformujete matičiarov o krízovej situácii vo vedení Matice slovenskej, mlčíte a všetko zametáte pod koberec? Prečo sa o tomto nevedie v matičných médiách diskusia, pán správca? Zamestnanci Matice slovenskej, nanominovaní do výboru, sú existenčne závislí na vedení. V snahe udržať si svoje funkcie či už riaditeľov alebo zamestnancov, slepo a bezhlavo odsúhlasia všetko o čo ich vedenie Matice požiada. A podľa vás, pán správca, je toto v poriadku? Práve o vytvorenie takéhoto „výboru“ išlo predsedovi Tkáčovi, ktorý spolu s bývalým správcom Eštokom a s podpredsedom Gešperom, zmenil samosprávny a demokratický charakter výboru Matice slovenskej. Podľa môjho presvedčenia práve v dôsledku tejto zmeny **Matica slovenská nie je v súčasnosti schopná obrodit' sa vnútornými silami. Nie je schopná vnútornými silami zmenit' Tkáčom nastolený autokratický systém a obnovit' demokratický, samosprávny systém.** Tkáč a spol. si totiž veľmi dobre uvedomujú, že obnovenie demokracie v Matici slovenskej, ktorej prvým a základným predpokladom je vrátiť výboru jeho samosprávny charakter a zvoliť do výboru namiesto zamestnancov MS osobnosti slovenskej kultúry, vedy a verejného života, by bolo počiatkom konca ich bašovania v Matici slovenskej. Toto je podľa môjho názoru aj najväčšia tragédia, aká postihla po roku 2010 Maticu slovenskú, ktorá sa ocitla v neriešiteľnej situácii.

K zmene charakteru výboru MS veľmi výdatne prispel manipuláciami a potláčaním demokracie na valnom zhromaždení MS predovšetkým pán Šimonovič, ktorého Tkáč za jeho neoceniteľnú službu presadil za odmenu do kýženej funkcie Prvého(!) podpredsedu MS. Pán Šimonovič si už možno dnes uvedomuje, čo spôsobil Matici slovenskej svojim povestným

diletantstvom. Doposiaľ sa však maticiarom za svoje manipulácie valného zhromaždenia neospravedlnil.

Takže o akej slobode a demokracii v Matici slovenskej to hovoríte, pán Smolec? Veľmi dobre viete, že vo výbore nejestvuje v podstate takmer žiadna kvalifikovaná oponentúra. Členovia Mladej Matice to sú na výbore len do počtu sediace múmie, neschopné zapojiť sa do diskusie k zásadným otázkam maticného života, nieto ešte predložiť svoje vlastné návrhy na východiská z krízového stavu. Tzv. Mladá Matica to sú papieroví členovia, ktorí majú záujem o Maticu len dovtedy, pokiaľ majú v nej zabezpečené svoje platené miesto. Hneď, ako o toto miesto prídu, stratia akýkoľvek záujem o Maticu slovenskú. Nie je žiadnym tajomstvom, že v súčasnosti záujem o prácu vo výbore výrazne klesá. Samozrejme, okrem zamestnancov, ktorí sa v podstate stali platenými, „profesionálnymi Slovákami“ a svojim členstvom vo výbore si predovšetkým zaisťujú svoje pracovné miesta. Veľká časť inteligencie vo výbore buď už rezignovala, alebo sa vzdáva členstva v tomto, kedysi spoločensky prestížnom orgáne.

Vyhovárať sa päť rokov na Markušove vedenie sa stalo vašim obľúbeným klišé. Pán správca, nikto už neverí týmto vašim výhovorkám. Ste skutočne všetkým na smiech a je to už aj veľmi trápne. Prečo vaše vedenie Matice slovenskej doposiaľ s ničím neoslovilo maticnú, alebo slovenskú verejnosť? Prečo nemá vypracovaný ani žiaden pozitívny program, žiadnu víziu ďalšieho rozvoja Matice slovenskej? Za čo vlastne tí „profesionálni Slováci“ berú v Matici slovenskej svoj plat? Tragédiou je, že nemáte odvahu priznať svoje fatálne zlyhanie. Doposiaľ neviete a mám pocit, že ani nechápete, čo je to Matica slovenská a preto prešľapujete na mieste. To je aj hlavný dôvod, prečo ešte aj po piatich rokoch sa vyhovárate na Markuša a neustále ožívujete kauzu tzv. Národného pokladu, nie však preto, aby ste ju už konečne vyriešili, ale v prvom rade preto, aby ste za touto dymovou clonou zakryli svoju neschopnosť a diletantstvo.

Neviem, či si to dostatočne uvedomujete, ale v katastrofálnom stave je predovšetkým členská základňa. Všade, kde chodím stretávam sa s úplnou rezignáciou a nechúťou angažovať sa v maticnom hnutí. Toto všetko je spojené s doposiaľ nevidaným poklesom počtu organizovaných členov MS. Tzv. maticné knihy miestnych odborov MS sú v podstate obyčajné hausnumerá a vôbec neodrážajú skutočný stav členskej základne. **Vaše vedenie pretvorilo miestne odbory Matice slovenskej na typické Potemkinovské dediny. Miestne odbory MS sa v dôsledku výdatných finančných dotácií cieľavedome udržiavajú pri živote najmä na východnom Slovensku. Ich hlavnou úlohou a poslaním je totiž opätovne zvoliť na valnom zhromaždení súčasné vedenie MS, tak ako sa to stalo na valnom zhromaždení v roku 2013.** Preto tá podpora! Nič iné sa od nich ani neočakáva. A v tomto je pán Gešper nenahraditeľný, ako bol predtým rovnako nenahraditeľný aj bývalý správca Eštok. Podpredseda MS Gešper totiž ovláda väčšinu miestnych odborov MS na východnom Slovensku a spolu s ľahko manipulovateľnými a naivnými „nadšencami“ z tzv. Mladej Matice rozhoduje o tom, kto bude zvolený do výboru MS. Už za Eštoka sa v Matici slovenskej stali povestné „vyhodňarske rebriňaky“ (autobusy), ktorými zväžali na valné zhromaždenie tzv. delegátov z miestnych odborov.

Na strednom a západnom (a žiaľ aj na južnom) Slovensku nastal po roku 2010 úpadok členskej základne. Prečo vedenie MS zamlčiava tento katastrofálny vývoj? Prečo nič nerobí a neprijíma žiadne účinné opatrenia na zvrátenie tohto nepriaznivého stavu? Na to je len jedna odpoveď: uvedomuje si, že fatálne zlyhalo a bojí sa diskusie! To je aj hlavný dôvod prečo sa zubami – nechtami bráni tomu, aby bol zvolaný snem MS, ako to výboru ukladá uznesenie z posledného valného zhromaždenia. Prečo sa ani o tomto nepíše v Slovenských národných novinách a nehľadajú sa východiská z tohto krízového stavu? Namiesto toho, aby ste si vypočuli aj iné názory, než tie, ktoré chcete počuť, tendenčne obviňujete každého kritika súčasných pomerov v MS z údajného nadfŕzania predchádzajúcemu vedeniu, reprezentovanom bývalým predsedom Markušom. Nevie, či si to uvedomujete, ale toto vaše bilagovanie nadobúda už paranoidný rozmer. Bez zveličovania možno v tejto súvislosti hovoriť o kolektívnej diagnóze vedenia Matice slovenskej.

Pre mňa je totiž nepochopiteľné, prečo stále strašíte matičiarov Markušom, ktorý je už nenávratne minulosťou a na druhej strane **zakrývate rozsiahle škandály, finančné a majetkové podvody, ktorých sa dopustili či už predseda MS Tkáč, podpredseda MS Gešper, alebo aj bývalý správca Eštok v spolupráci s Tkáčom.** Napriek obrovskej medializácii, ktorá veľmi poškodila Maticu, vaše vedenie nebolo doposiaľ schopné vyriešiť ani len kauzu tzv. Národného pokladu, od riešenia ktorej sme si veľa sľubovali. Detinsky sa vyhovárať na legislatívu, ako to pravidelne robí právny diletant pán Šimonovič, je výrečným dôkazom jeho a vašej neschopnosti. V súvislosti so Správnu radou Nadácie MS podať trestné oznámenie na vytvorenie „teroristickej a zločineckej skupiny“ môže len poloblázon, ktorému nejde o skutočné vyriešenie tohto prípadu, ale o zámerné predlžovanie celej kauzy, aby mohol na nej donekonečna parazitovať. Bohužiaľ, na takýchto polobláznov dopláca nielen súčasná Matica, ale doplatili na nich aj podielníci, ktorí, ako sa zdá, aj pre váš diletantizmus definitívne prišli o svoje peniaze.

A keď sme už pri tých kauzách, prečo neumožníte bývalým pracovníčkam Matice slovenskej, pani Pacnerovej a pani Bellovej, aby sa mohli obhájiť na výbore MS alebo na stránkach Slovenských národných novín, voči obvineniam v súvislosti so skrachovaním projektu digitalizácie Archívu MS? Veď už aj martinské vrabce čvirikajú o zákulisných finančných a personálnych machináciách, v súvislosti s projektom digitalizácie, ktorých sa údajne dopustila aj manželka predsedu MS, pani Tkáčová-Vanečková. Pán Machala mal pravdu, keď vo svojom otvorenom liste, adresovanom matičiarom, napísal, že predseda Tkáč je priam bytostne zaťažovaný na peniaze. Potvrdila to aj kauza digitalizácie Archívu MS. Vy sám jednostranne viníte v tejto kauze len pani Pacnerovú a pani Bellovú a na druhej strane štatutára a zároveň predsedu MS Tkáča a jeho manželku, z celého prípadu vynechávate. Čoho sa tak veľmi bojíte? Bojíte sa snáď, že spolu s Tkáčom padnete aj vy a pridete o svoju dobre platenú funkciu? Nechce sa mi totiž veriť, že by ste až tak hlboko morálne klesli.

Nepáči sa vám, že som vraj neprijal akési „pozvanie“ pána prvého podpredsedu MS Jozefa Šimonoviča na osobné stretnutie v Martine. Podobné teatrálné gesto urobil tento pán, keď mi veľkodušne „ponúkal“ svoju funkciu. Nech si vraj skúsím a dokážem čo viem. A takéhoto človeka mám podľa vás brať vážne?! Opakujem, pán Šimonovič nemá ani len šajnu čo to je Matica slovenská. Aký zmysel a prínos by malo moje stretnutie s ním?

Pán Smolec, ja osobne nemám žiaden záujem na stretnutí s ľuďmi, ktorí nie sú schopní dodržať svoje slovo, podvádzať a verejne klamať. Pán Šimonovič je navyše vulgárny, arogantný a samolúby človek. V Matici slovenskej je všeobecne známy tým, že maticiarom, ktorí kritizujú pomery v jej vedení, sa verejne vyhráza buď vylúčením z členstva v Matici slovenskej, alebo jeho povestným „vylepením po papuli“. A tento náš „papuľový Jožko“, ako ho v Matici prezývajú, si pritom veľmi zakladá na svojej falošnej charizme nezištného maticiaru a najmä si zakladá na funkcii Prvého(!) podpredsedu, čo všade veľmi rád zdôrazňuje a prízvukuje, s výhľadom, že čoskoro nahradí Tkáča vo funkcii predsedu MS. Tí, ktorí osobne poznajú pána Šimonoviča tvrdia, že by to bolo v Matici slovenskej oveľa horšie než za Tkáča. Mám pocit, že sa veľmi nemýlia.

V tejto súvislosti: **opätovne vyzývam I. podpredsedu pána Jozefa Šimonoviča, aby splnil svoj záväzný sľub, ktorý verejne dal členom výboru MS a vzdal sa svojho členstva vo výbore.** Pán Šimonovič totiž podmienil svoje členstvo vo výbore MS zotrvaním Tkáča vo funkcii predsedu MS s termínom do septembra 2014. V opačnom prípade záväzne vyhlásil na zasadnutí výboru, že rezignuje na svoje členstvo vo výbore. Tkáč ignoroval jeho výzvu na odstúpenie z funkcie a pán Šimonovič odmietol svoj sľub splniť. Obaja sa svorne tvária, že nič sa nestalo a všetko je v najlepšom poriadku. Veľmi dobre si totiž uvedomujú, že bez funkcie v Matici slovenskej by zo spoločenského hľadiska v podstate nič neznamenal. Práve funkcia v Matici im zabezpečuje akúsi spoločenskú prestíž aj s prípadným výhľadom na tučný finančný efekt. Preto sa obaja držia svojich funkcií ako kliešte. Ak pán prvý podpredseda Šimonovič nedodrží svoj sľub, tak rovnako morálne zlyhal, ako zlyhal predseda Tkáč, ktorý takisto verejne prisľúbil, že v prípade svojho zvolenia do funkcie predsedu MS sa vzdá svojho platu. **Z morálneho hľadiska totiž nie je absolútne žiaden rozdiel medzi konaním Šimonoviča a Tkáča, obaja rovnako zlyhali.** Problém je aj v tom, že obom neskutočne veľmi zachutila moc a nevedia sa jej dostatočne nabažiť. Pričom svoje vlastné, samolúbe superego povýšili nad záujmy Matice slovenskej, ktorej otvorene škodia. Ale, ako sa zdá, to ich už vôbec nezaujíma.

Vážený pán správca,

od amorálneho vedenia Matice slovenskej nemôžu maticári očakávať a myslím si, že ani neočakávajú, žiadne zázraky v podobe pozitívnej zmeny. Skôr naopak! Amorálne vedenie sa bude obklopať len rovnako amorálnymi ľuďmi. Čo je svojim spôsobom prirodzené. A nakoniec táto amorálna svoloč totálne ovládne Maticu a úplne zničí jej prestíž v slovenskej spoločnosti. A to bude aj definitívny koniec Matice slovenskej. Veľmi, ale veľmi rád by som sa mýlil.

Dr. J. Polakovič

P. S. vyčítate pani Semkovej jej údajnú anonymitu. Keď už ste otvorili túto tému: koľkí z prispievateľov do Slovenských národných novín píšu pod rôznymi pseudonymami, najmä keď chcú osobne zaútočiť na tých maticiarov, ktorí kritizujú nezdravé pomery vo vedení MS? Veď len kontroverzný predseda Tkáč údajne používa viacero pseudonymov. Ako sa zdá, toto

vás už vôbec netrápi. Oháňate sa akousi „otvorenosťou“ a „transparentnosťou“ Slovenských národných novín. Pritom ale veľmi dobre viete, ako skončili po roku 2010 všetci tí zamestnanci Matice slovenskej, ktorí otvorene kritizovali nezdravé pomery v Matici – boli z večera na ráno vyhodení z práce. A napriek tomu máte ešte odvahu moralizovať, že sa nehanbíte!