

Odpoveď šéfredaktorovi SNN - reakcia na nepravdivé a nepodložené tvrdenia

Pán šéfredaktor Smolec reagoval nedávno (12.1.2015) plytkými všeobecnými tvrdeniami a citovo (Príloha 1), neuviedol ani jeden fakt, argument, ktorý by vyvrátil resp. aspoň spochybnil moje tvrdenia v liste redakcii SNN z 29.12.2014 (Príloha 2), ktorý je založený na faktoch. Miesto uvedenia faktov použil žurnalistické bezargumentačné citové tvrdenia, navyše alogické typu „ja o koze Ty o voze“, ktoré majú za cieľ

1) vzbudiť dojem jeho šéfredaktorskej serióznosti, pravdivosti, vyvinúť sa z prezentovaných odborných a morálnych deficiencií

2) vykresliť ma v samom negatívnom svetle, navyše typickým deviantným mediálnym nálepkovaním obsahovo vyprázdneným pojmom antisemitizmu.

O mojich „*nepresnostiach, polopravdách, zavádzaní a ľudskej zlobe*“ svedčí porovnanie napr. jeho vyjadrenia na margo prísľubu uverejnenia obrany proti bezargumentačnému urážlivému citovému článku od p. Rydla.

„Som rád, že ste pochopili fakt, že v tomto som nezaujatý. POLEMIKU napíšte mac. na 3600 znakov vrátane medzier. S pozdravom.2.3.2012“

s „pravdivosťou o naplnení“ jej obsahu, o čom svedčia prvé tri odstavce môjho zdôvodnenia (Príloha 2). Gramatickú chybu nechávam mimo pozornosti. A takto by som mohol argumentovať ďalej. Takže kto „*je plný nepresností, poloprávd, zavádzania a ľudskej nezmyselnej zloby*“? Kto zavádza a nehanebne klame?

O polopravdivosti a nepravdivosti jeho ďalších tvrdení napr. ohľadne SNN vs. SKSI svedčia tvrdenia uvedené v ďalších odstavcoch zdôvodnenia.

Ohľadne tvrdenia „*Ako šéfredaktor SNN som nikdy nikoho neoznačil za "ultrapracovných radikálov" v súvislosti, ktorú uvádza autor*“ uvediem jeho skoršie vyjadrenie, ktoré je protichodné s týmto:

„Na margo konferencie, nevedel som o nej. Napokon, je aj dobré, že sme o nej nepísali, lebo dávať priestor ultrapravicovým radikálom je najskôr Vaša parketa - nie naša. To, že SNN čítate 20 rokov je vskutku pozoruhodné a ďakujem Vám za to. 14.3.2014“.

Ohľadne „*Rovnako sme tento rok informovali o aktivitách SKSI. V týždenníku poskytujeme priestor aj vlastencovi a organizátorovi národného pohybu V. Hornáčkovi*“ . A skutočnosť - SNN uverejnili značne skrátene a scenzurovaný text p. Hornáčka.

Obdobne jeho vyjadrenie: „*Obdobným postojom, konkrétne antisemitistickým, sa žiaľ prezentuje aj J. Dudáš v danom liste a to svojimi slovami: "...judaisticko-bolševické osočenie MS"* - šéfredaktor ignoruje a prekrúca predložené tvrdenia, uvedené v mojom zdôvodnení, ktoré prikladám pre osvieženie pamäti (Príloha 2).

Miesto argumentovania nálepkuje sionistickou nálepkou – bezobsažným termínom tzv. antisemitizmom (účelovo vytvoreným sionistami v r. 1897) – čo svedčí o jeho neznalosti elementárnych faktov z tejto problematiky. Navyše, keďže cca 99,99 % obyvateľov

Slovenska, vrátane judaistov, nevláda túto terminológiu a problematiku, tak som“ išiel s kožou na trh“ a vypracoval štúdiu „*Mätíce pojmy – Bol antisemitizmus na Slovensku?*“ na základe zdrojových materiálov od seriózných bádateľov vrátane bádateľov judaistického pôvodu, ktorú uverejnili Slovenské národné noviny (č. 6/2006) a Kultúra (č. 4/2006). Pán Smolec sa k tomu vtedy ani nevyjadril, čušal ako „voš pod chrasťou“. Tým len dokazuje, že je nielen na úrovni pampersinteligencie, ale fakty ho nezaujímajú, je nepoučiteľný v zmysle stále platného žurnalistického hesla „**Nevedomosť je v žurnalistike módna**“. Takto šéfredaktor dokazuje, **že je na vzdelanostnej a intelektuálnej úrovni maximálne šéfredaktora len závodného časopisu z čias socializmu.**

Nadto, jeho militantné nálepkovania bezobsažným pojmom tzv. antisemitizmu – je nielen prejav na úrovni sluhu rasistického sionizmu, ale tým sa priamo stal baranidlom sionizmu, ktoré Valné zhromaždenie OSN svojou rezolúciou označilo za rasistické hnutie. Aj týmto militantným nálepkovaním účinne prispieva nie k objektívnosti informovania, ale priamo prispieva k vytváraniu **Augiášovho chlieva žurnalistiky**. A čo je ešte horšie a čudnejšie, robí to pod „slovenskou zástavou“.

A vyjadrenia šéfredaktora, že SNN je „*demokratické médium s demokratickými nástrojmi jeho riadenia*“ sú len vyprázdnenými seba pochvalnými vyjadreniami, ktoré vyvracia napr. aj porovnanie jeho výrokov s uvedenými faktami. Spornému slovu demokracia dal svoju svojskú, subjektívnu interpretáciu, aby pôsobila nedotknuteľne na šéfredaktora SNN ako aj na samotné SNN. **Diskusia, kritika a polemika sú pre neho neznáme pojmy a chápe ich ako urážku, teda nepochopiteľne a citovo.**

Záver:

Isteže, porovnanie nedoložených tvrdení šéfredaktora Smolca a mojich doložených tvrdení jednoznačne dokazuje, kto je pravdivý a kto nie.

Fakty nepustia. Iba žurnalistov etickej, odbornej a intelektuálnej podúrovne, neschopných racionálnej diskusie, znižujúcich sa na úroveň antiinteligenta či pseudointeligenta, ktorý dosiahol najvyšší stupeň v trojhodnotovej stupnici schopností: schopný, veľmi schopný a všetkého schopný. Akákoľvek výmena názorov so žurnalistami takejto podúrovne je „mlátením prázdnej slamy“, teda bezpredmetná a jalová.

Výstižné benátske zrkadlo, nastavené pokriveným hodnotám slovenskej spoločnosti vrátane inteligencie v diele veľkého slovenského intelektuála dr. dr. J. Lajčiaka v jeho diele „*Slovensko a kultúra*“, je žiaľ platné i po sto rokoch. A zakladateľ Slovenských národných novín intelektuál a národovec Ľ. Štúr sa musí v hrobe obracať nad takým prepadosť úrovne šéfredaktorov.

Doc. Ján Dudáš, DrSc.

21.4.2015

Príloha 1:

Reakcia šéfredaktora SNN M. Smolca na článok autora Jána Dudáša

na www.obrodenamatica.sk

List Jána Dudáša je plný nepresností, poloprávd, zavádzania a ľudskej nezmyselnej zloby. Ako šéfredaktor SNN som nikdy nikoho neoznačil za "ultrapravícových radikálov" v súvislosti, ktorú uvádza autor. Rovnako sme tento rok informovali o aktivitách SKSI. V týždenníku poskytujeme priestor aj vlastencovi a organizátorovi národného pohybu V. Hornáčkovi. V SNN nie je nikto na "čiernom zozname" - nikoho za názor nepostihujeme. Považujeme sa za demokratické médium s demokratickými nástrojmi jeho riadenia a preto máme právo odmietnuť uverejniť texty, ktoré sa priečia demokracii, kultúre a slobode slova. Obdobným postojom, konkrétne antisemitickým, sa žiaľ prezentuje aj J. Dudáš v danom liste a a to svojimi slovami: "...judaisticko-boľševické osočenie MS". Tým si môže každý čitateľ urobiť názor o tomto "autorovi" sám. SNN sú radi, že takíto ľudia ich nečítajú.

Mgr. Maroš SMOLEC
správca Matice slovenskej
šéfredaktor Slovenských národných novín

Príloha 2:

Košice, 29.12.2014

Vážená redakcia Slovenských národných novín,

žiadam Vás aj ako člen MO MS v Košiciach o neposielanie výtlačkov periodika SNN.

Dôvody:

-šéfredaktor M. Smolec uverejnil bezargumentačný útočný, a hanlivý útok na moju osobu od autora menom Rydlo bez toho, aby ma s článkom oboznámil a dal mi možnosť obrany a uverejnil oba články naraz - to je absencia elementárnej odbornej i humánnej hygieny redakčnej práce.

-až na moju požiadavku uverejniť obranu reagoval:“ *Samozrejme, ak pošlete reakciu na jeho útok - rovnako tomu dám priestor ako som dal listu od Rydla...*“

-poslal som reakciu v rozsahu, aký mi určil šéfredaktor a čuduj sa svete, šéfredaktor neuverejnil reakciu. Je to evidentný podvod na napadnutom, v rozpore s elementárnou humánnou i odbornou etikou.

Preto som nereagoval na výzvu na zaplatenie, prejaviac tým nezáujem, dúfajúc, že to šéfredaktor pochopí a prestanem dostávať výtlačky SNN.

Navyše:

viacerí členovia MO MS na východnom, strednom i západnom Slovensku a čitatelia SNN sme nemilo prekvapení

-ignoranciou informovania redakciou SNN o konaní výročnej konferencie v r. 2013 slovenskej a proslovenskej inteligencie združenej v SKSI – informácia bola zaslaná e-poštou

- ignorovaním uverejnenia krátkej správy o konaní tejto konferencie, zaslanej redaktorovi p. Kernému na základe požiadania

čo zavdáva dôvod predpokladať existenciu čiernej listiny aj v SNN, tak rozšírenej v tupoidnej praxi súčasných elektronických i printových antiinformačných médií na Slovensku, vrátane tzv. verejnoprávnych

- šéfredaktor Smolec označil proslovenské argumentačné články na zmienenej konferencii ako články „*ultrapravicových radikálov*“ – čo je nielen v rozpore s obsahom článkov, ktoré si iste ani neprečítal – čo je evidentne veľmi primitívne tupoidné lživé nálepkovanie a argumentáciu nahradil urážlivým nálepkovaním, vlastným tzv. politickej korektnosti dementne deviantných síl, ktorým sa podriadil aj plagiátor (pozri ukončenie jeho pôsobenia na Ekonomickej univerzite v Bratislave) na čele Matice slovenskej (pozri jeho kolenačkovú reakciu na judaisticko- bolševické osočenie MS a konferencie od dementne deviantnej Krbátovej, redaktorky tzv. Pravdy (moju písomnú reakciu na svoj antiinformačný článok nezverejnila)

- cenzúrou viacerých článkov – napr. nedávno uverejnená cenzurovane skrátaná obrana na útok na SKSI, napísaná predsedom SKSI V. Hornáčkom, hoci na útočný bezargumentačný článok bol poskytnutý oveľa väčší priestor.

Tým pádom šéfredaktor robí zo SNN pseudoslovenské periodikum, ktorého sa intelektuálne proslovenské snahy nedotýkajú, iba povrchnejšie, a teda názov slovenské národné je tam neadekvátny.

Uvedené fakty svedčia o malodedinskej úrovni žurnalisticky nekvalifikovaných, neodborných, antihumánných a protislovenských praktikách niektorých členov redakcie SNN na čele s jej šéfredaktorom, ktoré sú na úrovni mravného a odborného suterénu.

Zmena na poste šéfredaktora –prechádzajúci P. Mišák sa tiež dopustil podvodu na čitateľoch SNN, napr. prisľúbiac publikovať dokončenie štúdie o úrovni práva na Slovensku a neučinil to-ačkoľvek urobená nie celkom v súlade s prijatými pravidlami- je nedostatočná. Zakladateľ SNN a intelektuál L. Štúr by bol hlboko sklamaný na takýmto poklesom humánnej, odbornej i intelektuálnej úrovne, ktoré sú na úrovni najnižšej vrstvy inteligencie – lumpeninteligencie (rozvrstvenie inteligencie je v jednom príspevku na zmienenej konferencii).

S pozdravom

Doc. Ing. Jan Dudas, DrSc.

P.S. Požadovanú sumu uhradím. J.D.