

Stal sa snád' zázrak?

Na webovej stránke Matice slovenskej (<http://www.matica.sk/>) sa po dlhých piatich rokoch, prvýkrát za éry predsedu Matice slovenskej Tkáča, objavil kritický článok k aktuálnemu daniu v Matici slovenskej. Pozoruhodné na uverejnení rozhovoru s bývalým pracovníkom MS Tomášom Winklerom je predovšetkým tá skutočnosť, že Tkáč doposiaľ všetky doterajšie kritické názory matičiarov, ako aj kritické stanoviská orgánov a pracovísk Matice slovenskej k daniu v MS, zásadne ignoroval a odmietal uverejniť. Tento surový cenzorský teror zaviedol v Matici slovenskej do všetkých periodík a to od prvého dňa svojho nástupu do funkcie predsedu v roku 2010.

To, čo sa v posledných dňoch udialo na matičnom webe možno bez preháňania považovať za zázrak. Stalo sa totiž čosi neuveriteľné a donedávna absolútne nepredstaviteľné! Tkáč, ktorý násilným spôsobom potláča všetky kritické hlasy, povolil uverejniť na matičnom webe rozhovor so známym matičným činovníkom a literátom Tomášom Winklerom, publikovaný v Literárnom týždenníku (č. 11 – 12/2015, 25. marca 2015) a to aj napriek tomu, že autor sa kriticky vyjadroval na adresu súčasného vedenia Matice, ktoré dovedlo Maticu slovenskú do hlbokého úpadku, v akom sa ešte vo svojej histórii nenachádzala. Matica bude potrebovať niekoľko desaťročí, kým sa spamätá z vyčiniťania tkáčovcov a získa si dôveru verejnosti.

Vráťme sa však k položenej otázke, či skutočne možno považovať za zázrak, že kontroverzný Tkáč konečne dovolil uverejniť na matičnom webe kritický názor?! Vstupuje si snád' do svedomia a začína si uvedomovať svoje hrubé prešľapy voči Matici, jej členom, stanovám? Začína namiesto arogantnej sily uplatňovať dialóg a dodržiavať demokratické pravidlá? Keď si čitateľ pozorne prečíta rozhovor s Winklerom, tak veľmi rýchlo pochopí skutočnú príčinu Tkáčovho konania.

Uverejnením rozhovoru s Tomášom Winklerom sa Tkáč očividne usiluje vymedziť vo vzťahu k amorálnemu predsedovi Mladej Matice a podpredsedovi MS Mariánovi Gešperovi,

http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_nc_028.pdf

ako aj k ďalším dvom vedúcim predstaviteľom MS, ktorí ho takisto „obrali o právomoci“. Do kariet mu totiž nahráva konštatovanie Winklera: „Ako je možné, že matičný predseda má také oklieštené právomoci a že sa o ňu, tú právomoc, uchádzajú ďalší dvaja či traja?“ **Toto je hlavný dôvod, prečo Tkáč umožnil uverejniť kritický rozhovor s Tomášom Winklerom.** Tkáč totiž ešte vôbec nezložil zbrane a naďalej sa chce uchádzať o funkciu predsedu Matice a to aj napriek tomu, že jeho najbližší spolupracovníci, ktorí sa vo veľkej (ak nie v rozhodujúcej!) miere podieľali na jeho prvom aj druhom zvolení do funkcie predsedu, už pochopili svoj fatálny omyl. Označujú Tkáča za egoistického karieristu, ktorému v Matici slovenskej ide v prvom rade len o moc a o peniaze, alebo ho hodnotia ako psychopata:

http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_vas_056.pdf

<http://www.korene.org/kategorie-obsahu/clanky/komentare/152-co-noveho-matica.html#comments>

Tkáčova túžba po moci a peniazoch je všeobecne známa. Aby zmenil svoj sprofanovaný, nedôveryhodný imidž je schopný opäť si nasadiť na hlavu hoci aj svoju vypĺznutú parochňu, a to všetko len preto, aby sa aj v ďalšom funkčnom období mohol stať predsedom Matice slovenskej. Ako sa dá vydedukovať z konštatovania nedávno zosnulého člena predsedníctva Drahoša Machalu – chorobné ego, túžba po moci a po peniazoch v rozhodujúcej miere ovplyvňujú Tkáčove konanie. To, že Matica slovenská je na dne, zdá sa, že Tkáča nikdy nezaujímalo a ani nezaujíma. Neraz totiž v médiách bohorovne deklaroval, že Matica to je ON a ON je Matica. Kto kritizuje JEHO, poškodzuje Maticu slovenskú a mali by sa proti nemu prijať opatrenia v zmysle stanov MS.

Rád by som sa však vrátil k uvedenému citátu z rozhovoru s Tomášom Winklerom, v ktorom vo všeobecnosti poukázal na nezdravé pomery vo vedení Matice slovenskej, bez toho, aby ich hlbšie analyzoval. A práve toto zovšeobecnenie sa usiluje Tkáč využiť vo svoj prospech: bráňte ma, moji drahí matičníari – berú mi kompetencie, nedovolia mi pracovať, ubližujú mi a hádžu mi polená pod nohy už aj tí, ktorých som si ako hadov vychoval na svojej hrudi!!! Toto je hlavné poslanstvo, ktoré Tkáč sleduje uverejnením rozhovoru s Winklerom na webovej stránke Matice slovenskej. A kto sú tí zradcovia, ktorí pripravili predsedu Tkáča o časť jeho kompetencií? Z informácií uverejnených v Slovenských národných novinách je známe, že ide o: podpredsedov Jozefa Šimonoviča a Mariána Gešpera a o správcu MS Maroša Smolca.

Nechcem robiť hovorcu Tomášovi Winklerovi, ktorého poznám od roku 1968, dokáže sa obhájiť aj sám. V princípe má však Tomáš pravdu. Toto, takzvané prerozdelenie kompetencií, je v rozpore nielen s matičnou tradíciou (takýto precedens v Matici ešte nebol), ale predovšetkým je v zásadnom rozpore s platným zákonom NR SR o Matici slovenskej, ako aj so stanovami, ktoré nepoznajú inštitút „obmedzeného predsedu MS“. Či sa to niekomu páči alebo nie, **Tkáča doposiaľ nikto nezbavil funkcie štatutára a z právneho hľadiska naďalej vykonáva funkciu predsedu v plnom rozsahu svojich kompetencií a takisto v plnom rozsahu nesie aj zodpovednosť za výkon svojej funkcie.** Otázka znie: načo a pre koho bolo dobré toto divadlo v Matici slovenskej o prerozdelení kompetencií predsedu MS? Nuž, odpoveď je veľmi jednoduchá – na zaslepenie očí matičnej verejnosti, aby výbor nemusel zvolávať snem Matice, ako ho k tomu zaväzujú uznesenia valného zhromaždenia, alebo aby nemusel zvolávať mimoriadne valné zhromaždenie, ako k tomu vyzývajú štyri krajské rady. Náš vydarený trojlístok, v snahe zmocniť sa časti kompetencií predsedu MS, položil Tkáčovi nôž pod krk – ak sa nevzdá časti svojich kompetencií, tak podporia jeho odvolanie z funkcie. A zabralo to! Tkáč totiž nikdy neoplýval odvahou. Ako sa zdá, „model štyroch predsedov“ veľmi vyhovuje nášmu trojlístku. Každý z nich si totiž prišiel na svoje a predovšetkým uspokojil svoje mocenské ambície. Mne to však skôr pripomína metódy gangstrov, ktoré sú veľmi vzdialené od morálky a od matičnej demokracie.

Najprirodzenejšou a legislatívne najčistejšou cestou by bolo odvolanie neschopného Tkáča z funkcie predsedu MS, lenže do toho sa nášmu trojlístku vôbec nechce. Rovnako sa do

toho nechce ani predsedovi Dozorného výbor MS. Majú totiž svoje funkcie a veľmi neradi by o ne prišli. Čo na tom, že zvolať snem ich zaväzuje uznesenie valného zhromaždenia. Zmanipulovaný výbor, pozostávajúci z veľkej časti zo zamestnancov MS, jednoducho odsunul termín snemu na neurčito a týmto celú záležitosť považuje za vybavenú. Takúto aroganciu moci si v Matici nepamätám. Zamestnanecká rada, ktorá si nahovára, že je výbor Matice slovenskej, doslova napľula delegátom valného zhromaždenia do tváre.

Podobný osud stihol aj výzvu štyroch krajských rád na zvolanie mimoriadneho valného zhromaždenia. Namiesto toho, aby sa členovia predsedníctva stretli so zástupcami krajských rád a prediskutovali si uvedenú otázku, organizujú mediálne štvance proti niektorým predsedom krajských rád a spochybňujú uznesenia krajských rád Matice slovenskej. Vážení páni, ste hanbou Matice slovenskej!

Pán Šimonovič, ktorý si úzkostlivo zakladá na svojej „charizme“, vo svojom prejave na výbore MS stanovil minulý rok ultimátum predsedovi Tkáčovi, že ak do septembra 2014 neodstúpi, vyvodí z toho pre seba dôsledky. Tkáč, aby sa udržal vo funkcii, bol nakoniec nútený „podeliť sa“ s pánom Šimonovičom o kompetencie predsedu MS a zrazu všetko už bolo v tom najlepšom poriadku!!! Tkáč zostal vo funkcii a pán Šimonovič, napriek svojmu oficiálnemu vyhláseniu, že v takomto prípade vyvodí voči sebe dôsledky, naďalej zostal vo výbore MS. Pán Šimonovič sa zachoval rovnako nečestne ako Tkáč, ktorý na valnom zhromaždení vyhlásil, že ak bude zvolený do funkcie predsedu, tak sa vzdá svojho platu. Takže, o čo vám v skutočnosti ide, pán Šimonovič – o to povestné koryto, alebo o Maticu slovenskú? Myslím si, že Anka Piláriková to v dostatočnej miere vystihla.

http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_126.pdf

Vážené vedenie Matice slovenskej,

prestaňte donekonečna rozprávať o nevyhnutnej potrebe jednoty v Matici slovenskej a o nekonečnom hľadaní východísk z krízového stavu, ale urobte preto aj niečo konkrétne. Mám dojem, že začínate chápať, že s Tkáčom vo funkcii predsedu MS je absolútne nemožné vyviesť Maticu z krízy, do ktorej ju aj on dostal. Uvedomujem si však, že tápete na mieste, lebo v Matici, ako to správne vystihol Tomáš, nie je v dôsledku Tkáčových rozsiahlych personálnych čistiek v podstate žiadna personálna kontinuita. Ľudia, ktorí v súčasnosti „vedú“ Maticu nemajú ani len to najmenšie zdanie čím Matica slovenská bola v minulosti, čím je a čím by mala byť. Je to skutočná tragédia! Pripomína mi to obdobie socializmu, keď v 50. rokoch sa zo šustrov, krajčírov, murárov, pastierov, mäsiarov stávali riaditelia podnikov, ústavov, alebo povereníci a ministri. Bohužiaľ, v tejto situácii sa po roku 2010 ocitla Matica slovenská. A práve v tomto väzí celá tá naša matičná bieda.

Bohužiaľ, Matica slovenská nemá ani mladú generáciu, ktorá by nahradila súčasné neschopné vedenie. Mladá Matica, vedená amorálnym Gešperom, je spoločnosť sama pre seba a uzavretá sama do seba, bez reálneho vplyvu na stredoškolskú alebo vysokoškolskú mládež. Tomáš Winkler sa opodstatnene pýta – čo to je Mladá Matica? Parafrázujúc Tomáša sa mi natíska odpoveď: zoznam šuflíkových členov – čakateľov na funkciu riaditeľov ústavov, odborných pracovísk, alebo domov Matice slovenskej.

Je verejným tajomstvom, že kontroverzný Gešper intenzívne poškľuže po dobre platenej funkcii predsedu MS. To je údajne aj hlavný dôvod, prečo najmä mladí z východného Slovenska, pod komandom Gešpera, obsadili v hojnom počte nielen výbor MS, ale aj vedúce pozície v MS v Martine. Ako sa tu v Martine s humorom hovorí – Gešper vyriešil nezamestnanosť mladých v okrese Vranov nad Topľou. Predseda Mladej Matice Gešper, s podporou Tkáča, pretvoril výbor MS na zamestnaneckú radu, aby si z neho urobil trampolínu, ktorá by ho mala katapultovať na ten najvyšší matičný post.

Dr. J. Polakovič
Člen MS od roku 1968