

## Zatuchnuté vedenie MS

Nedávno som si prečítala v jednom nemenovanom denníku o zatuchnutom vedení Matice slovenskej. Práve som rozmýšľala, aký názov dám tomuto článku. Nemenovaný denník a ich článok mi dopomohol k názvu môjho príspevku.. V Slovníku spisovnej slovenčiny **zatuchnutý** znamená napáchnutý plesňou, bez nápadu, bez iskry. **Je to veľmi výstižné pomenovanie pre súčasné vedenie MS.**

Predseda MS p. Tkáč sa dávnejšie vyjadril, že sa pustil do upratovania MS a to tak, že vraj: „urobil bolestivý proces reštrukturalizácie a personálnych riešení a odrazili sa od dna“. Snáď MS padla skoro na samé dno ? Predseda MS urobil organizačné a personálne zmeny tak, že po svojom nástupe dal výpovede odborným pracovníkom MS, vytvoril nové funkcie a do voľných pracovných pozícií dosadil svojich ľudí, ktorí sú často amatéri, laici. Práca vedenia MS je nekoncepčná, neponúka žiadne zaujímavé riešenia, vykazuje sa činnosť pre činnosť, čo nemá zmysel. Okrúhle stoly, ktoré boli urobené MS v minulom roku pre Slovákov na národnostne zmiešanom území boli zbytočné, pretože si ich urobili sami pre seba. V odpočte úloh za rok 2014 si určite napísali, že pomáhali riešiť problémy Slovákov na južnom Slovensku, ale neviem o tom, že by nám nejako pomohli a pre nás niečo urobili. MS zbytočne minula peniaze na organizovanie takýchto okrúhlych stolov a iných podobných podujatí, pretože tie peniaze akoby vyhodila von oknom. MO MS by vyhodené eurá určite oveľa lepšie využili.

Peniaze z MS sa len tak kotúľajú na bezvýznamné akcie a na dobré mzdy vedúcich pracovníkov MS. Zrejme sa môžu kotúľať, keď vraj p. Smolec ako správca MS predložil vyrovnaný rozpočet MS, ktorej dlhy dosahujú státisíce eur. Nemám ekonomické vzdelanie, preto som sa spýtala odborníčky na ekonomiku, či môže mať firma vyrovnaný rozpočet, keď má vysoké úvery a dlhy. Ekonómka sa pousmiala a povedala, že v takomto prípade je to hranie sa so slovíčkami, podľa nej je to zázračná formulka, ktorú používajú firmy na oklamanie ľudí. Ako môže mať MS vyrovnaný rozpočet, keď predseda MS uzatvoril pôžičky nielen s bankami, ale aj s anonymnými veriteľmi? Mnohé veci sa zakryjú pod formulku vyrovnaný rozpočet, pretože dlhy a splácanie úverov sa stále presúva na ďalší a ďalší rok. MS je v hlbokkej ekonomickej kríze. Dokedy bude brať vedenie MS úvery a presúvať splácanie na ďalšie roky?

Stanoviská, ktoré píšem o MS sú uverejnené len na webovej stránke Obrozená Matica, pretože v SNN neradi uverejňujú články, ktoré sú kritické a demokracia, kultúra a sloboda slova im zrejme nič nehovoria. P. Smolec , šéfredaktor SNN, sa určite bude obhajovať, že som mohla dať stanovisko k článkom uverejneným v SNN, ale kritické názory ak vôbec niekedy uverejní, tak nie ako článok, ale len v komentári, ktorý sa musí napísať do facebooku. Som sklamaná z cenzúry v SNN aj na webe Matice slovenskej, pretože uverejňujú len to, čo im je po vôli. Niekedy použijú iný spôsob: napr. p. Bajaník napísal nedávno **jemne** kritický článok o MS, ktorý mu síce uverejnili, ale hneď pod jeho článok uverejnili kritiku na neho a na jeho príspevok od nejakého radového matičiara. Urobili to jasne a zrozumiteľne, nenapíše svoj

názor niektorý redaktor, ale radšej vopred požiadajú nejakého „verného“ matičiara, príspevok mu pošlú vopred a on sa vyjadrí. Len škoda, že to nerobia aj v iných prípadoch. Som napr. prekvapená, že p. Smolec uverejnil v SNN celé stanovisko OR MS v Galante k výzve 4 krajských rád, ktoré vyzývali na mimoriadne valné zhromaždenie a členovia OR MS v Galante vo svojom stanovisku žiadajú okrem iného aj zrušiť členstvo v MS autorom príspevkov na internetovej stránke OM. Nuž, aj tam by sa žiadala reakcia druhej strany! Tiež ma prekvapuje, že predsedníčka KR Trnavského kraja p. Klučková podporuje toto stanovisko a vo svojom vysokom veku ešte stále nevie, že v demokratickej spoločnosti má každý právo vyjadriť slobodne svoj názor a okrem toho, nepozná ani **Stanovy MS** (Hlava IV. ods.1/c) : **„Riadny člen MS má právo vyjadrovať sa slobodne ku všetkým otázkam života a činnosti MS“.**

Chcete nám diktovať, aký máme mať názor? Mali sme tu diktát mníchovský, komunistický a teraz bude matičný? Porušujú sa všetky demokratické slobody a tiež Stanovy MS. SNN ma sklamali nielen tým, že nemôžeme do nich otvorene, slobodne a demokraticky písať, ale aj tým, že niektoré uverejnené časti článkov alebo aj celé články sú napísané nezrozumiteľne, neslovensky. Nechápem, prečo na webovej stránke SNN sú dva články fakticky totožné, iba s iným nadpisom a to: **Podklady kráľa Svätopluka** a **POKLADY KRÁĽA SVATOPLUKA**. Obsah článku je napísaný neprofesionálne, nezrozumiteľne, autor v článku spája MEDVEDICU MATICU so Svätoplukom a s nebohým Drahošom Machalom. Takýto galimatiáš uverejnili v SNN dvakrát. Po prečítaní som nevedela, či sa mám smiať a či plakať. Článok **Iredentistické provokácie neustávajú** uverejnený v SNN ma tiež nepotešil, pretože sú v ňom napísané staré známe veci o politike maďarských strán na Slovensku. V tom článku mohli radšej rozobrať program strany Most-Híd a to Občiansku víziu 2016, kde je vysvetlené, akým spôsobom chcú dosiahnuť autonómiu, pod skrytým názvom samospráva. V SNN ani v iných médiách som nečítala **stanovisko MS k návrhu novely školského zákona**, v ktorej navrhovaná úprava popiera demokratické princípy rozhodovania školskej samosprávy. Navrhovaná novela zákona vytvára priestor pre politické nominácie riaditeľov, pretože zriaďovateľ, t. z. obce a mestá by mali rozhodovať o tom, kto bude riaditeľom školy, čo by malo nepriaznivý dopad na školy s vyučovacím jazykom slovenským na národnostne zmiešanom území.

V SNN nie je žiadny oznam, že snem MS sa neuskutoční ani v tomto roku, hoci bol uznesením schválený na VZ MS v roku 2013. Mám informácie, že tohto roku v januári na rokovaní niekto z vedenia povedal, že „snem by bol dôvodom hádok a krikov, čo by sa využilo proti MS“, a tak predseda MS p. Tkáč navrhol odložiť snem na neurčito. Možno odložia na neurčito aj valné zhromaždenie a budú v Matici vládnuť do smrti!

Na webovej stránke Dnes. sk som si prečítala vyjadrenie novinára(!) p. Smolca k MS, odvoláva sa sťaby právnik(!) na **trestnoprávnu zodpovednosť** bývalého vedenia MS, čo sa týka Národného pokladu. Pokiaľ to (?) tak nebude, vraj nás ťažko presvedčí o nových zmenách a pozitívnych pohyboch v MS. Ale pravda je, že matiční právnici podali kopec

trestných oznámení, ale vraj nič nedokázali, resp. podania im vrátili...Je vôbec niečo na súde? Dokedy ešte bude vedenie MS obhajovať svoje prešľapy tak, ako p. Smolec, živením kauzy tzv. Národného pokladu? Len aby prekryli to, že MS padá ku dnu a že sa v MS šafánilo od nástupu nového predsedu MS Mariána Tkáča v roku 2010 často bez vedomia vrcholného a rozhodujúceho orgánu, t. j. výboru MS? Zaoberá sa tými kauzami vôbec niekto? Čo na to Dozorný výbor MS, ktorý má kontrolu hospodárenia v náplni práce?

O tom by ste mali písať na stránkach SNN, vážený p. šéfredaktor, žiaľ, dávate radšej priestor tým, ktorí ohovárajú iných a nemajú možnosť na klamstvá a polopravdy reagovať.

Na záver si dovoľím upozorniť na múdre, ale **v prípade predsedu MS prázdne slová**, ktoré ste uverejnili v SNN č. 3/2015 (všetko v jednom článku z pera Mariána Tkáča) :

**„treba vidieť v tom druhom človeka, ktorý má také isté právo na svoj názor ako ja...“**

**„my v MS horlíme za porozumenie, za vzájomnú toleranciu, za jednotu...“**

**„ak chceme zjednocovať, začnime u seba!“**

Nuž, aj vy, vo vedení MS, by ste sa mali nad tými slovami zamyslieť, inak to zostane len matičným blablabla...

PhDr. Lýdia Benčová, členka MO MS Nové Zámky