

Vyhlasenia a stanoviska MS dvihaju adrenalín.

Stačí mi pozrieť webovú stránku MS a po prečítaní vyhlásení a stanovisk predstavitel'ov MS som znechutená, sklamaná a skutočne mi dvíhajú adrenalín. Takéto stanovisko MS je napísané k vzdelávacej stratégii Most-Híd, pod ktorým sú uvedení ako autori predseda M. Tkáč a správca M. Smolec. Bola som prekvapená, že k vzdelávacej stratégii strany Most-Híd dal stanovisko správca MS p. Smolec, ktorého prvoradou povinnosťou ako správcu je postarať sa a dať do poriadku katastrofálnu ekonomiku MS. Zverejňujem spomínané stanovisko, aby ho čitateľ nemusel hľadať na portáli MS.

Stanovisko MS k vzdelávacej stratégii strany Most-Híd

Matica slovenská je zo zákona povinná posilňovať vzťahy kultúr občanov hlásiacich sa k národnostným menšinám so slovenskou národnou kultúrou a jej cieľom je vzájomné porozumenie všetkých občanov Slovenska. Keďže na to má slúžiť aj rast kvality vzdelávacieho systému na celom Slovensku, na kolokviu usporiadanom 28. mája 2014 vo Fil'akove sa konštatovalo, že takému cieľu by lepšie poslúžil návrat školstva do rúk štátu ako jeho prílišná a nákladná decentralizácia. Preto sme presvedčení, že prezentovaná programová vízia strany Most-Híd Vzdelávacia politika – Občianska vízia 2016 ide proti zámeru zvyšovať kvalitu slovenského školstva ako celku. Požiadavky typu vytvorenia regulačného prostredia, „ktoré podnecuje a podporuje autonómny samorozvoj“, absolvovanie prvých osem tried každým dieťaťom v mieste svojho bydliska v materinskom jazyku, posilnenie siete vzdelávacích inštitúcií s vyučovacím jazykom maďarským od materských škôl až po vysoké školy, obnovenie siete inšpektorov národnostného školstva či vytvorenie národnostného výskumného a rozvojového centra, nie sú naozaj „občianske“, ale len „národnostné“. A nemajú za cieľ zabezpečiť pre národnostné menšiny, teda najmä pre maďarskú, prístup ku skutočne kvalitnému vzdelaniu, ale len ich separáciu a zamedzenie prístupu ich členov k uplatneniu sa na celoslovenskom trhu práce. Preto upozorňujeme na jej falošnosť a škodlivosť. Napokon ak majú občania Slovenska záujem o kvalitné vysokoškolské vzdelávanie v maďarskom jazyku, je zavedenie ďalších študijných programov na vysokých školách v Komárne a v Nitre v maďarskom jazyku horším i nákladnejším riešením, ako v rámci spolupracujúcej Európy podporiť štúdium takýchto záujemcov na univerzitách v Maďarsku.

V Martine 27. augusta 2014.

Za Maticu slovenskú: Marián Tkáč, predseda

Maroš Smolec, správca

Vo svojom stanovisku sa p. Tkáč a Smolec odvolávajú na komuniké z okrúhleho stola vo Fiľakove, a teda na to, aby sa školstvo vrátilo do rúk štátu, tým vraj vzrastie kvalita vzdelávacieho systému. V Slovenskej republike máme školský vzdelávací systém, ktorý tvoria MŠ, ZŠ, SŠ, SOŠ, VŠ. Tieto školy sú štátne, cirkevné, súkromné a podľa vyučovacieho jazyka môžu byť s vyučovacím jazykom slovenským alebo s vyučovacím jazykom národností. Obaja páni chcú, aby všetky uvedené školy boli v rukách štátu, len tak sa podľa nich zvýši kvalita vzdelanosti. To je cieľ MS, ako píšete vo vyhlásení. **Nie sú potrebné iné priority na zvýšenie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu?** Most-Híd vo svojej vzdelávacej stratégii nepožaduje nič nové, pretože takmer v každej obci majú školu s vyučovacím jazykom maďarským / VJM /, pedagógovia majú vzdelávacie inštitúcie aj v maďarskom jazyku, inšpektori sú pre školy s VJM a na VŠ sú rôzne študijné odbory v maďarskom jazyku.

Ak sú páni Tkáč a Smolec odborníci pre národnostnú politiku a s tým súvisiace národnostné školstvo, tak mali dať stanovisko k hlavnému politickému projektu, a to k **Stratégii národnostnej politiky strany Most-Híd pre Maďarov žijúcich na Slovensku**, ktorá je rozpracovaná do častí: Sebaurčenie, Politika identity, Samospráva, Vzdelávanie, Jazykové práva. V uvedenom dokumente predstavitelia politickej strany Most-Híd (a medzi nimi aj veľký priateľ p. predsedu, primátor Martina p. Hrnčiar, ktorého v r. 2010 presadil Tkáč za svojho podpredsedu) jasne a zrozumiteľne vyjadrili svoj cieľ, a to **autonómiu južného Slovenska**. Je zarážajúce, že k takémuto závažnému a neprijateľnému dokumentu MS dala na svojej webovej stránke len veľmi opatrné vyhlásenie, ktorého autorom je p. Komora, (prečítajte si na webovej stránke OM v Názoroch čitateľov príspevok Chabý protest MS k vytvoreniu autonómie južného Slovenska).

Prečo boli vtedy ticho, prečo sa nevyjadrili k takému závažnému dokumentu? Dnes sa na web stránke MS i na občasných matičných konferenciách či skôr okrúhlych stoloch venujú len druhoradým problémom Slovákov z juhu...

Lýdia Benčová, členka MS

Reakcia na stanovisko predsedu MS k výzve z Košíc

Súhlasím s Výzvou

KR MS z Košíc, ktorá je uverejnená na stránke SNN. Nemôžem sa však stotožniť s vyjadrením p. Tkáča na adresu autorov, vraj sú v nej výmysly a útoky na neho ako predsedu MS. Všetci, ktorí nesúhlasíme s neprofesionálnou a hazardérskou prácou predsedu MS, sa máme podľa neho spamätať! Vo svojom stanovisku píše, že mu bol znížený plat a rozposlal svoje peniaze na matičné podujatia. Ale, ale, nech sa nesťažuje či nechváli, zostalo mu ešte dosť, veď štvrtý rok je predsedom Dozornej rady Neografie a za túto funkciu dostáva mesačne určite „dobrú“ finančnú odmenu. Knihy, ktoré napísal, a nebudem ich radšej komentovať, mu vydalo Vydavateľstvo MS. Bolo by zaujímavé vedieť, koľko peňazí mu teda najvyššia funkcia v Matici slovenskej vyniesla.

Môžem konštatovať, že vo Výzve sú fakty, na ktoré p. Tkáč vo svojom stanovisku vôbec nereagoval, pretože sú pravdivé. Vyhovára a ospravedlňuje sa len všeobecnými frázami. Je nepríjemné, že v MS a v Neografii je zlá ekonomická situácia. Ale kto za to môže? Štatutár - predseda MS a predseda Dozornej rady Neografie p. Tkáč v jednej osobe a jeho vybraní spolupracovníci. V Neografii vraj práve urobil personálne zmeny. Čo robil teda štyri roky? Naozaj chce nejakým konkurzom dať Neografiu inému majiteľovi, ako sa v Neografii pošepkáva? A v MS sa hovorí o exekúcií? Bez vetra sa ani lístok nepohne a o týchto veciach sa hovorí...

V MS je zrazu zle, odrazu je zlá finančná situácia, nedávno sa prišlo na to, že sa v minulých rokoch bohupusto šafáril? Ale ak sledujete web www.obrodenamatica.sk dávnejšie, viete, že na blížiacu katastrofu MS niektorí členovia bývalého výboru MS upozorňovali už dávno! Ale ani v matičnej tlači ani na ostatnom valnom zhromaždení nedostali priestor na to, aby delegátov informovali a dnes sa mnohí divia, čo sa to stalo a pýtajú sa, kto je za to zodpovedný.

Počet zamestnancov (predsedových priateľov a lojálnych voličov) stúpol za Tkáčovho vedenia takmer dvojnásobne, ale peniaze nezarobili, z matičnej kasy len vytiahli peniaze. Dnes sa v MS prepúšťajú dlhoroční zamestnanci, aj tí v pred dôchodkovom veku. Prečo neskončia pracovný pomer s dôchodcami, napr. s riaditeľkou DM MS v Dunajskej Strede, ktorá už vyše 10 rokov nadsluhuje, a s ďalšími podobnými? Pretože boli vždy lojálni k akémukoľvek vedeniu MS a prepúšťajú iných, kritických a s vlastným názorom...

Lýdia Benčová, členka MO MS v Nových zámkoch

K výzve Pomôžme si sami

K vyhláseniu p. Šimonoviča len toľko, že MS dovedol do zlej finančnej situácie jej predseda p. Tkáč a jeho dlhoroční kolegovia vo vedení MS Keď preberal p. Tkáč funkciu predsedu MS pred štyrmi rokmi, tak mal na účte približne 900 tis. € a každý rok dostával štátny príspevok vo výške 1,4 mil. € z MK SR. Všetky peniaze rozšafne minul a aby mohol ďalej míňať, tak nabral rôzne úvery. Matičiari v MO MS pracovali bez nároku na nejakú financie, sami si zháňali peniaze na činnosť alebo dávali vlastné. Prečo sa p. Šimonovič nevyjadrí aj k obdobiu, keď sa rozhadzovali matičné peniaze a prijímali sa neodborní pracovníci do MS? Prečo nepomenuje vinníka? Kto sú „tí iní, ktorí to spôsobili“? To znamená, že bráni svojho priateľa, ktorému významne pomohol do predsedníckeho kresla.. Prečo zrazu vyhlasuje finančnú zbierku na MS? V prvom rade je potrebné urobiť poriadok v MS nielen finančný, ale aj personálny a osoby zodpovedné za nepriaznivú situáciu v MS musia odísť na čele s p. Tkáčom. Zaujímalo by ma na aký účet majú chudobní matičiari z regiónov posielat peniaze? Na súkromný alebo matičný? Kto ho tým poveril? Je výzva vyhlásená podľa platných právnych pravidiel?

PhDr. Lýdia Benčová, členka MO MS Nové Zámky