

## Niekoľko poznámok k Vyhláseniu Dozorného výboru Matice slovenskej

So záujmom som si prečítal Vyhlásenie dozorného výboru k aktuálnej situácii v Matici slovenskej, zo dňa 27. júna 2014, ktoré formou akéhosi e-mailového obežníka bolo rozoslané členom výboru a vedúcim pracovníkom Matice slovenskej. Po oboznámení sa s jeho obsahom som si uvedomil, že Vyhlásenie nie je určené funkcionárom a vedúcim pracovníkom Matice slovenskej, akoby sa to na prvý pohľad mohlo zdať, ale jeho skutočným adresátom sú poslanci Národnej rady SR, ktorí majú začiatkom septembra t. r. vykonať poslanecký prieskum vo finančne a morálne zruinovanej Matici slovenskej.

Tak sa zdá, že predseda Dozorného výboru, pán Martinkovič, sa rozhodol nepriamo osloviť poslancov Národnej rady SR so zámerom odvieť ich pozornosť od svojej osobnej zodpovednosti za krízový stav, do akého sa dostala Matica slovenská a Vyhlásenie mu má zabezpečiť akési alibi. Kde komu sa totiž vo Vyhlásení vytýka, čo všetko mal a má urobiť a neurobil, len nie dozornému výboru, ktorého kompetencie sú jasne definované v stanovách. Otázne však je len to, či sa tieto kompetencie dozorného výboru aj reálne uplatňujú. Podľa Stanov Matice slovenskej (čl. 5) do pôsobnosti dozorného výboru patrí okrem dohľadu nad dodržiavaním všeobecne záväzných právnych noriem aj kontrola s nakladaním matičného majetku, finančných prostriedkov a efektívneho hospodárenia so štátnymi a neštátnymi prostriedkami Matice slovenskej, ako aj kontrola činnosti a hospodárenia Matice slovenskej. Dozorný výbor upozorňuje výbor, predsedníctvo, predsedu a správcu na zistené nedostatky, navrhuje opatrenia na ich riešenie, informuje o zistenom stave a nápravných opatreniach orgány MS. Od delegovaných zástupcov Matice slovenskej v subjektoch, v ktorých má Matica akýkoľvek vlastnícky alebo finančný podiel, vyžaduje ročnú správu o hospodárení a o výsledkoch a záveroch informuje výbor. Keby sa kompetencie dozorného výboru dôsledne uplatňovali, tak Matica slovenská by sa určite nedostala do hlbokej krízy. Zdá sa, že v porovnaní s predchádzajúcim dozorným výborom, **dozorný výbor, vedený pánom Martinkovičom, sa po valnom zhromaždení dostal do úplného vleku Tkáčovho vedenia MS a spolu s ním nesie hlavnú zodpovednosť za nepriaznivý stav v Matici slovenskej.**

Keby predseda dozorného výboru mal skutočný záujem na riešení prehlbujúcej sa krízy v Matici slovenskej, tak by Vyhlásenie predložil na zasadnutie výboru 1. augusta 2014, aj s konkrétnymi návrhmi na nápravu, tak, ako mu to ukladajú stanovy MS. Lenže pán Martinkovič nemá osobný záujem na tom, aby otvorene poukázal na konkrétnu osobu, ktorá v Matici slovenskej sústavne porušuje zákony, stanovy, interné predpisy, uznesenia výboru. Je totiž všeobecne známe, že **hlavným vinníkom krízového stavu v Matici slovenskej je predseda Tkáč.** To bol aj jeden z dôvodov, prečo prvý podpredseda Šimonovič ho verejne vyzval, aby odstúpil z funkcie predsedu Matice slovenskej:

<http://www.korene.org/kategorie-obsahu/clanky/komentare/152-co-noveho-matica.html>

Vystúpenie pána Šimonoviča na zasadnutí výboru je veľmi smutnou výpoveďou človeka, ktorý na valnom zhromaždení sa v rozhodujúcej miere pričínili o to, že duševne nevyrovnaný a kontroverzný Tkáč bol opäť zvolený do funkcie predsedu. Veľmi skoro sa ukázalo, že to bol fatálne chybný krok a v súčasnosti to priznávajú aj tí delegáti, ktorí Tkáča podporovali a volili. Všetci si už začínajú uvedomovať, že **ak sa Matica čo najskôr nezbaví Tkáča, tak kríza v tejto našej najstaršej národnej ustanovizni sa bude naďalej prehľbovať, bez akejkolvek šance na jej vyriešenie.** Pán Šimonovič veľmi jasne označil hlavného pôvodcu krízy v Matici slovenskej, za čo mu patrí naše uznanie. Obávam sa totiž toho najhoršieho, že pri Tkáčovom psychopatickom a arogantnom konaní, otvorene ignorujúcom výbor, príde Matica slovenská o Neografiu a to bude jej definitívny koniec.

Vyslovene z alibistických dôvodov sa dozorný výbor doposiaľ nezaoberal Správou o činnosti Dozorného výboru MS [http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_vzms\\_023.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_vzms_023.pdf), predloženou valnému zhromaždeniu, a doposiaľ nenavrhol výboru žiadne opatrenia na prekonanie krízového stavu v Matici slovenskej, tak, ako mu to ukladajú stanovy Matice slovenskej. Práve naopak, nebol to predseda dozorného výboru pán Martinkovič, ale skupina členov výboru, ktorá po úpornom zápase s predsedom Tkáčom presadila, aby sa výbor konečne začal zaoberať uvedenou správou a to aj napriek otvorenému nezájmu pána Martinkoviča. Tento materiál musel nakoniec predložiť na rokovanie výboru nečlen dozorného výboru (!!!), tajomník Hanuska, čo je až trestuhodné. Vo všeobecnosti sme totiž v členskej základni Matice slovenskej očakávali, že novozvolený Dozorný výbor sa hneď na svojom prvom zasadnutí bude zaoberať závermi Správy o činnosti Dozorného výboru, a vyvodí z nej konkrétne návrhy na nápravu nezdravých pomerov v Matici slovenskej. Bohužiaľ nestalo sa tak. Pán Martinkovič vo funkcii predsedu Dozorného výboru totiž fatálne zlyhal. A práve **zlyhanie Dozorného výboru MS je jednou z hlavných príčin súčasného krízového stavu v Matici slovenskej.**

Vo Vyhlásení dozorného výboru sa konštatuje, že „po počiatočnom falošnom optimizme výbor MS opäť prepadol do starých zlých praktík z minulého obdobia...“ Manipuláciami na valnom zhromaždení sa totiž podarilo totálne zmeniť personálne zloženie výboru tak, že sa z neho stala **zamestnanecká rada.** „Novému“ vedeniu MS sa to však veľmi skoro vrátilo ako bumerang. Väčšina členov výboru sú zamestnanci Matice slovenskej, z ktorých veľká časť nielenže nie je dostatočne kvalifikovaná zastávať takúto významnú funkciu, ale navyše aj morálne zlyháva. Takýto nekompetentný výbor (česť výnimkám) Matica slovenská ešte nikdy vo svojich dejinách nemala. Spojenie nekompetentného výboru s neprofesionálnym manažmentom, na čele s labilným a nevyspytateľným predsedom, značne limituje možnosti Matice slovenskej riešiť krízový stav vlastnými silami. Matica slovenská sa po valnom zhromaždení ocitla v pasci, ktorú jej nastavili Tkáč s Gešperom a ich úslužní poskokovia.

Členovia Mladej Matice, ktorých sa vo Vyhlásení dovolávajú ako na nositeľov novej morálky v MS majú zviazané ruky, keďže väčšina z nich je na Tkáčovej výplatnej páske. Na

druhej strane ich predseda, Gešper, je na hony vzdialený od morálneho a etického konania. Členovia Mladej Matice sa doposiaľ neprezentovali ničím, čo by skutočne stálo za pozornosť. Na zasadnutiach výboru vraj všetci svorne a zaryto mlčia. Použiteľní sú len pri hlasovaní, keď treba podporiť Tkáča, alebo Gešpera. Toto je aj ich hlavným poslaním vo výbore. Nič iné sa totiž od nich ani nedá čakať.

Vo Vyhlásení sa zahmlieva predovšetkým ten fakt, že veľký podiel na súčasnom krízovom stave v Matici slovenskej má aj dozorný výbor. V časoch „falošného optimizmu“ bol to práve predseda dozorného výboru, pán Martinkovič, kto navrhoval a obhajoval, v súvislosti s prípravou snemu MS, že z údajných finančných dôvodov nie je vraj potrebné zvolávať delegátov zo všetkých miestnych odborov, ale treba urobiť „výber delegátov“ na snem, ktorý má novelizovať stanov y a prípadne schváliť aj novelizáciu zákona NR SR o MS. O aký „výber“ delegátov by išlo, nie je ani potrebné bližšie uvádzať. Hlavným zámerom Tkáča, po opätovnom zvolení do funkcie predsedu, totiž bolo, aby „vybraní delegáti“ schválenou „novelizáciou“ stanov MS, ako aj zákona NR SR o MS, zásadným spôsobom obmedzili kompetencie samosprávnych orgánov MS, predovšetkým výboru Matice slovenskej, a v maximálnej miere presunuli kompetencie výboru na predsedu Tkáča. Návrh pána Martinkoviča na „výber“ delegátov na snem bol však veľmi priehľadný. Časy „falošného optimizmu“ medzitým už nahradila tvrdá realita prehlbujúcej sa krízy v Matici slovenskej a pán Martinkovič sa v súčasnosti už usiluje presedlať aj na iné stoličky.

Pro memoria:

Dozorný výbor Matice slovenskej a predseda Martinkovič v zmysle platných Stanov Matice slovenskej:

1. Neupozornili predsedu Tkáča, že minimálne z morálneho hľadiska je absolútne neprijateľné, aby predstaviteľ takej významnej inštitúcie akou je Matica slovenská, odmietol splniť svoj verejný sľub, daný delegátom valného zhromaždenia, že v prípade svojho zvolenia do funkcie sa vzdá celého svojho platu. Bližšie pozri: [http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_vas\\_037.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_vas_037.pdf) Bezprostredne po valnom zhromaždení bol to práve pán Martinkovič, kto verejne obhajoval Tkáčovu vierolomnosť a podvodné konanie.
2. Neupozorňovali na výbore MS predsedu MS, aby zodpovední pracovníci včas predložili zápisnicu z Valného zhromaždenia MS v roku 2013, stalo sa tak až na naliehanie niektorých členov výboru po viac ako 7 mesiacoch. Doposiaľ nepoukázali ani na hrubé skreslenie jej obsahu. Napríklad v súvislosti s otázkou vzdania sa platu nie je v zápisnici uvedený menovite Tkáč. V zápisnici je táto bezprecedentná kauza úplne zahmlená. Uvedené je, že vraj jeden z anonymných kandidátov na funkciu predsedu sa na valnom zhromaždení vyjadril, že v prípade svojho zvolenia za predsedu MS sa vzdá svojho nároku na plat. Bližšie pozri: [http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_vzms\\_024.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_vzms_024.pdf)

Podobným spôsobom ako zápisnica z valného zhromaždenia sa falšujú aj zápisnice z výboru MS. Podpredseda Jozef Šimonovič vyzval na zasadnutí výboru predsedu Tkáča, aby zväžil svoje ďalšie zotrvanie vo funkcii a do septembra t. r. sa vzdal funkcie predsedu. Ak to neurobí, údajne z toho vyvodí dôsledky! Táto oficiálna výzva na odstúpenie Tkáča nebola zápisnične zachytená, a to aj napriek tomu, že ju pán Šimonovič predniesol v rámci rokovacieho bodu, ktorý bol oficiálne zaradený do programu zasadania výboru.

3. Doposiaľ nepredložili do výboru MS žiaden materiál týkajúci sa riešenia krízového stavu v Matici slovenskej s príslušným návrhom na opatrenia. Otázkou je, načo je potom Matici slovenskej takýto dozorný výbor?
4. Doposiaľ nepredložili do výboru žiadnu kontrolnú správu o nakladaní s matičným majetkom, o nakladaní s finančnými prostriedkami MS a ani kontrolnú správu o hospodárení Matice slovenskej, ako im to ukladajú stanovy. A to aj napriek tomu, že Matica slovenská sa nachádza v hlbokoj ekonomickej kríze a zo strany predsedu a bývalého správcu dochádzalo k svojvoľnému nakladaniu s majetkom a financiami MS.
5. Doposiaľ nepredložili výboru, tak, ako im to ukladajú stanovy, správu o hospodárení v subjektoch v ktorých má Matica slovenská vlastnícky alebo finančný podiel. Zdá sa, že problém je v tom, že pán Martinkovič (spolu s predsedom Tkáčom) sa stal členom jedného z orgánov Neografie, a.s., čo údajne nie je bez finančného ohodnotenia. Nehovoriac už o konflikte záujmov.
6. Predseda MS doposiaľ nepredložil výboru na schválenie odpočet svojich úloh, keď zastával funkciu správcu Matice slovenskej. Ako sa zdá, dozornému výboru takáto správa vôbec nechýba.
7. Doposiaľ nepredložili do výboru MS ani analýzu Správy o činnosti Dozorného výboru MS, predloženú valnému zhromaždeniu aj s konkrétnymi návrhmi na opatrenia. Vo Vyhlásení sa síce konštatuje, že výbor MS prepadol do starých praktík z obdobia rokov 2010 – 2013. Som však presvedčený, že sa to stalo predovšetkým v dôsledku nečinnosti dozorného výboru, ktorý vytrvalo ignoruje svoju vlastnú správu, predloženú valnému zhromaždeniu. Správa totiž konkrétne poukazuje na porušovanie zákonov, stanov MS a uznesení výboru zo strany predsedu Tkáča a to pánovi Martinkovičovi veľmi nevyhovuje.
8. Doposiaľ nepredložili na rokovanie výboru ani analýzu správy Najvyššieho kontrolného úradu s návrhom na odstránenie nedostatkov. Bližšie pozri:  
[http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_ai\\_071.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_071.pdf)  
[http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_ai\\_072.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_072.pdf)
9. Neupozorňovali výbor a predsedu MS, že výbor doposiaľ nemá vypracovaný a schválený plán zasadnutí na rok 2014 a jeho činnosť je neprofesionálna a chaotická. Členovia dozorného výboru, na čele s pánom Martinkovičom, nepodporili na zasadnutí výboru ani tých členov výboru, ktorí žiadali predsedu MS, aby výbor schválil

plán svojich zasadnutí na tento kalendárny rok. Predseda Tkáč túto opodstatnenú požiadavku zmietol zo stola ako bezpredmetnú.

10. Neupozorňovali na problém profesionálneho diletantizmu Tkáčovho manažmentu, neschopného takmer rok (!!!) pripraviť kvalifikovaný rozpočet Matice slovenskej. **V súčasnej dobe by sa už mal pripravovať rozpočet na rok 2015 a Matica slovenská nemá ešte pripravený a schválený ani rozpočet na r. 2014.** Do výboru MS ešte ani v júli 2014 nebola predložená na schválenie ani Správa o činnosti a hospodárení MS za rok 2013 a ani účtovná uzávierka za r. 2013. K týmto materiálom, predtým, ako budú zaradené na rokovanie výboru, by sa mal vyjadriť aj dozorný výbor. Pána Martinkoviča to však akosi netrápi. On predsa svoj vysoký plat predsedu dozorného výboru pravidelne dostáva, takže v Matici slovenskej je všetko v najlepšom poriadku.

11. Neupozorňovali na výbere predsedu Tkáča na hrubé porušovanie zákonov, stanov a prekročovanie kompetencií a to v súvislosti:

a/ so „založením“ Inštitútu vzdelávania Matice slovenskej, do ktorého si Tkáč dosadil svojich kamarátov a príbuzných. Inštitút bol totiž Tkáčom založený v rozpore so zákonom NR SR o MS, so Stanovami MS a bez vedomia a súhlasu výboru MS. O „činnosti“ tohto samozvaného Inštitútu výbor MS nebol nikdy informovaný. Doposiaľ nie je ani známe koľko peňazí stál Maticu slovenskú tento Tkáčov Inštitút, respektíve koľko peňazí sa cez neho prepralo.

b/ neupozorňovali na pretrvávajúce neplnenie zákonnej povinnosti Matice slovenskej uverejňovať uzavreté zmluvy na webovej stránke Centrálného registra zmlúv. Dozorný výbor nezaujal po roku 2013 k tejto otázke žiadne stanovisko, a to ani vtedy, keď na verejnosti prepukla aféra so škandalóznou pracovnou zmluvou uzavretou medzi predsedom Tkáčom s pracovníkom pražskej Advokátskej kancelárie M. Gešperom.

c/ neriešili medializovanú pracovnú zmluvu, ktorú predseda Tkáč uzavrel s pražskou Advokátskou kanceláriou a svojvoľne, bez výberového konania, prijal do trvalého pracovného pomeru, ako právnik Matice slovenskej, jej zamestnanca Mariána Gešpera, ktorý však aj naďalej bol zamestnaný v českej advokátskej kancelárii.

Napriek tomuto škandálu Gešper naďalej vykonáva v Matici slovenskej funkciu podpredsedu MS, ako aj funkciu predsedu Mladej Matice, čo sa už skutočne prieči zdravému rozumu. Nikomu z vedenia MS, ani pánovi Martinkovičovi, to však neprekáža. Ešte aj vo svojom Vyhlásení sa dozorný výbor dovoľáva akejsi morálnej očisty Matice prostredníctvom Gešpera z Mladej Matice.

Za pozornosť stojí, že Gešper uzavrel pracovnú zmluvu sám so sebou (!) a to v mene štatutára škandalóznej Advokátskej kancelárie L. Voigta, zapletenej v Českej republike do rôznych kriminálnych káz [http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_ai\\_101.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_101.pdf)

Dozorný výbor však doposiaľ nespochybnil túto neplatnú, amorálnu pracovnú zmluvu a nevyzval Gešpera, aby Matici slovenskej vrátil peniaze, ktoré nadobudol v rozpore so zákonom. Jednoducho pán Martinkovič strčil svoju hlavu do piesku a tvári sa, že je všetko v poriadku. Škandalózna pracovná zmluva, uzavretá bez vedomia výboru,

medzi Tkáčom a Gešperom, nebola zverejnená v Centrálnom registri zmlúv, a teda nenadobudla právoplatnosť.

[http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_ai\\_091.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_091.pdf)

[http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_ai\\_100.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_100.pdf)

[http://www.obrodenamatica.sk/doc/om\\_nc\\_028.pdf](http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_nc_028.pdf)

d/ neupozorňovali výbor na nehospodárne nakladanie s financiami Matice slovenskej predsedom Tkáčom, svojvoľné zadlžovanie Matice slovenskej formou uzavretia pôžičiek s rôznymi anonymnými veriteľmi, a to všetko bez súhlasu a vedomia výboru MS, a tak ďalej a tak ďalej.

Výpočet zlyhaní dozorného výboru a jeho predsedu je však oveľa rozsiahlejší. Napriek tomu, že im je známe sústavné porušovanie zákonov, stanov a vnútorných predpisov Matice slovenskej predsedom Tkáčom, jednoducho mlčia a nekonajú. Vo Vyhlásení sa alibisticky usilujú preniesť porušovanie legislatívy a stanov MS na výbor a predsedníctvo, pričom **všetko zlo v Matici slovenskej pramení od predsedu Tkáča**. Veľmi, skutočne veľmi trefne to pomenoval prvý podpredseda Šimonovič vo svojom vystúpení vo výbore MS.

Dozorný výbor Matice slovenskej vo svojom Vyhlásení sľubuje, že vraj v decembri 2014 vykoná kontrolu aktivizácie orgánov a organizácii Matice slovenskej, ako aj úloh prijatých výborom MS voči vedúcim funkcionárom a pracovníkom MS. Otázka len stojí, prečo to dozorný výbor doposiaľ neurobil?

Pýtam sa pána Martinkoviča:

1. Čo konkrétne urobil Dozorný výbor od posledného valného zhromaždenia v roku 2013, aby odstránil hrubé nedostatky v činnosti predsedu MS a vedenia MS, tak, ako sú definované v Správe o činnosti Dozorného výboru predloženej na valné zhromaždenie?
2. Aké konkrétne kroky podnikol Dozorný výbor, aby po valnom zhromaždení zastavil prehlbujúcu sa krízu a celkový úpadok Matice slovenskej?

Odpoveď na obe otázky je veľmi jednoduchá a každý si dokáže na ne odpovedať. Veľká eufória z toho, že na valnom zhromaždení sa podarilo namiesto dobrovoľných pracovníkov a aktivistov Matice slovenskej dosadiť do výboru zamestnancov MS a pretvoriť výbor na zamestnaneckú radu, trvala akosi príliš dlho. Napriek eufórii kríza z Matice slovenskej sa nielenže nevytratila, ale „novému“ vedeniu MS a nekompetentnej zamestnaneckej rade prerástla cez hlavu. A práve o tomto je celé alibistické Vyhlásenie dozorného výboru, načasované na poslanecký prieskum v Matici slovenskej. Topiaci sa aj slamky chytá a pán Martinkovič veľmi dobre vie, čo robí....

Dr. J. Polakovič