

Fair play s predsedom Matice slovenskej: Bude Tiso hrdinom pre Maticu?

GEŠPER: mám iného kandidáta – Alexandra Dubčeka!

https://www.aktuality.sk/clanok/541320/fair-play-s-predsedom-matice-slovenskej-bude-tiso-hrdinom-pre-maticu/?utm_source=cas.sk&utm_medium=zona-hp&utm_content=box-aktuality-hp&utm_campaign=cross



Vodca Mladej Matice, Marián Gešper, dosiaľ oslavoval vojakov Slovenského štátu a príslušníkov Hlinkovej gardy, ktorí v roku 1939 zahynuli na východnom Slovensku v boji proti horthyovským votrelcom. Po zvolení za predsedu MS okamžite prevrátil kabát. Jeho novým vzorom sa stal bývalý komunistický politik Alexander Dubček. Ako sa zdá, odteraz bude Gešperova Matica preskakovať partizánske vatry. A možno pritom budú asistovať aj chlapci z Mladej Matice prezlečení už nie za vojakov Slovenského štátu, ale za partizánov, alebo za príslušníkov Ľudových milícií.

Marián Gešper sa vyšplhal po chrbte Mladej Matice a slovenských národných spolkov na maticný Olymp. Konečne dosiahol svoj cieľ a stal sa predsedom Matice slovenskej. Zdá sa, že rovnako ako v prípade Mariána Tkáča, aj u neho bol hlavným motívom predovšetkým mimoriadne lukratívny plat predsedu MS, spojený aj ďalšími finančnými príjmami, najmä z Neografie a s početnými požitkami v Matici slovenskej. Gešper pritom naďalej vykonáva advokátsku činnosť vo Vranove nad Topľou. Skrátka, dostal sa k bohatému, viacdrojovému korytu. Pán Gešper treznelo čakal na túto svoju životnú šancu. Veľmi úzkostlivo sa vyhýbal akýmkoľvek konfliktom s vedením Matice slovenskej, len aby neohrozil svoje šance stať sa predsedom Matice. Navyše, nikdy nepredložil do výboru Matice slovenskej žiaden koncepčný materiál, žiadnu víziu o smerovaní Matice slovenskej. Otrocky podporoval Tkáča a otrocky mlčal. Nikdy nekritizoval nedemokratické, diktátorské spôsoby riadenia MS bývalým predsedom Tkáčom, ani jeho ignorovanie uznesení výboru MS, porušovanie Stanov Matice slovenskej, ani jeho plytvanie a netransparentné nakladanie s finančnými prostriedkami.

Nielenže so všetkým súhlasil, čo kontroverzný a nevyspytateľný Tkáč navrhoval a presadzoval, ale spolu s ním sa podieľal na finančnom vysávaní Matice slovenskej.

http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_208.pdf

V rozhovore, uverejnenom na webovej stránke aktuality.sk, novozvolený predseda MS oznamuje matičnej ako aj slovenskej verejnosti, že „seriózna, konzervatívna, národná ustanovizeň“ (a dodajme, že zo zákona NR SR o MS aj apolitická ustanovizeň), akou je Matica slovenská, našla svoj vzor, svojho ideového vodcu, v bývalom komunistickom politikovi – Alexandrovi Dubčekovi. Týmto sa konečne vysvetľuje, prečo Gešper sa stal zamestnancom kontroverznej pražskej advokátskej kancelárie, ktorú založil bývalý dôstojník ŠtB a prečo Gešpera podporoval a naďalej podporuje aj bývalý agent ŠtB Marián Tkáč. Na druhej strane, bol to práve predseda tzv. Mladej Matice, Marián Gešper, ktorý prostredníctvom tohto eštébákom nakloneného „mládežníckeho spolku“ (pričom existencia tzv. Mladej Matice, ako spolku, nemá žiadnu oporu v zákone NR SR o Matici slovenskej!) dvakrát presadil zvolenie bývalého agenta ŠtB Mariána Tkáča do funkcie predsedu MS. Samozrejme, že bývalý agent ŠtB Tkáč sa Gešperovi bohato odmenil z matičných finančných zdrojov. Nebolo veľkým prekvapením, že práve pričinením tzv. Mladej Matice prijalo valné zhromaždenie MS v roku 2013 bezprecedentné uznesenie, na základe ktorého môžu kandidovať a môžu byť zvolení do orgánov Matice slovenskej aj bývalí agenti ŠtB, ako aj bývalí zamestnanci Štátnej bezpečnosti. Toto škandalózne uznesenie nebolo doposiaľ zrušené a naďalej je v platnosti. Pán Gešper vie prečo.

Závažným problémom je aj skutočnosť, že prostredníctvom tzv. Mladej Matice vstúpila do matičného chrámu slovenskosti nevzdelanosť, arogancia a duchovná tuposť. Do nástupu Tkáča do funkcie predsedu MS bolo jednoducho nemysliteľné, aby vedúci predstavitelia MS nepoznali históriu vlastného národa, históriu Matice slovenskej a denno-denne prznili spisovný jazyk. Matica slovenská sa za posledných 17 rokov zmenila z kultúrnej ustanovizne na Maticu jožynkovskú. (Súčasnú Maticu vedú a reprezentujú aj polovzdelaní a nevzdelaní ľudia, ktorí majú veľké problémy používať vo verbálnom a písomnom styku spisovný jazyk. Podľa známeho výroku bývalého funkcionára MS, aj v mene Jožinko sú schopní napísať ypsilon). Ešte nikdy v histórii sa nestalo, aby našu národnú inštitúciu reprezentoval a viedol nekompetentný zbor diletantov. Totiž výbor Matice slovenskej, od založenia Matice slovenskej, vždy reprezentovali a viedli uznávané osobnosti slovenského kultúrneho, vedeckého a spoločenského života. Tkáč s Gešperom vyhnali inteligenciu z Matice slovenskej, z ktorej zostalo už len žalostné torzo. Posledné zvyšky intelektuálneho zázemia dožívajú len z akejsi zotrvačnosti v živoriacich a dlhodobo zanedbávaných vedeckých odboroch a vedeckých ústavoch, vydaných na milosť a nemilosť diletantom ovládajúcich výbor Matice slovenskej. Jožynkovská Matica predstavuje bezprecedentné obdobie matičného temna, aké táto ustanovizeň nezažila ani v 50. rokoch minulého storočia, v období najtuhšej totality.

Rozhovor s novozvoleným predsedom MS je rukolapným dôkazom toho, že pán Gešper absolútne nepochopil a nechápe, čo je to vlastne Matica slovenská a matičné hnutie. Nepozná jej históriu a to nielen tú dávnominulú, ale ani nedávnu. Aj pričinením pána Gešpera Matica

nemá doposiaľ žiaden zmysluplný program, ktorým by oslovila slovenskú spoločnosť. Pod neschopným Tkáčovým vedením, ktorého hlavným zmyslom „pôsobenia“ v Matici boli predovšetkým peniaze a opäť len peniaze, nebola schopná táto naša najstaršia národná ustanovizeň nájsť si svoje miesto v súčasnej spoločnosti.

Súčasný Gešperove rojčenie o akomsi matičnom folklóre a ľudovej kultúre je cesta, ako sa z kultúrnej a národnopolitickej ustanovizne stane mumifikovaný skanzen ľudovej kultúry, o ktorého vytvorenie sa v období komunizmu usilovali aj dubčekovci. Podľa verejných vyhlásení pána Gešpera je zrejmé, že o zmenu charakteru Matice slovenskej sa usilujú aj súčasní Dubčekovi pohrobkovia v Matici slovenskej na čele s Gešperom. Tkáč a jeho pokračovateľ Gešper totiž predstavujú diskontinuitu matičného života a matičného vývoja, ktorý nemá nič spoločné s matičnou myšlienkou.

(vd)

Na ilustráciu uvádzame vybrané časti rozhovoru s novozvoleným predsedom Matice slovenskej Mariánom Gešperom.

Prosíme čitateľa, aby si nevšímal prehrešky novozvoleného predsedu MS voči spisovnej slovenčine, ktoré sú niekedy až na hranici zrozumiteľnosti textu. Vypovedajú o jeho kultúrnosti, ako aj o jeho vzťahu k spisovnej slovenčine. Treba si totiž zvykať na nový „jožynkovsko-matičný jazykový úzus“.

O kontroverznom videu bývalého predsedu MS M. Tkáča „Bez 14. marca“

GEŠPER: „Ja síce nie som historik a nemám takúto, dá sa povedať, nejakú vedeckú kvalifikáciu, ale aj z môjho pohľadu si myslím, že je to veľmi zjednodušené. Matica slovenská by sa mala skôr vyhnúť takýmto témam. Sme predsa seriózna, konzervatívna, národná ustanovizeň Slovákov. Takže čaká sa od nás, že vlastne budeme sa skôr venovať tým témam, ktoré sú podľa mňa ustálené historicky aj národne preverené. A tu naozaj, v tomto videu, bolo spojené niekoľko závažných otázok, ktoré boli dané do určitého sledu, aj samotný rozsah videa tomu nepomohol.“

Videonahrávka „Bez 14. Marca“, je, podľa Gešpera, „umeleckým dielom“, pochádzajúcim z tvorivej dielne bývalého predsedu MS Mariána Tkáča.

REDAKTOR: Takže nesúhlasíte s tým videom?

GEŠPER: „V zásade si myslím, že nebolo to celkom šťastné“.

REDAKTOR: Pán Tkáč, bývalý predseda, povedal, že v prípade znovuzvolenia chce opäť odkrývať skryté slovenské dejiny a byť alternatívou k akademickej vede.

GEŠPER: „Matica má právo na tú svoju vedu, lebo aj slovenská veda ... vyšla z tej matičnej vedy. A myslím si, že naše pole pôsobnosti je niekde inde. Možno menej kabinetné a viacej popularizačné! Teda viacej ku verejnosti. Popularizačné v tom zmysle, aby sme vlastne objasnili tie historické udalosti, v ktorých napríklad matičiari boli činní, alebo budúci matičiari. Lebo vieme, že Matica v určitých obdobiach bola zrušená uhorským štátnym režimom, ale tie osobnosti národné potom pôsobili následne v Matici slovenskej.“

O bývalom predsedovi MS Mariánovi Tkáčovi

GEŠPER: „pri všetkej úcte, ja si jeho prácu vážim, aj ako národohospodára.“ (Zaradiť známeho plagiátora Tkáča medzi slovenských národohospodárov, akými boli Hodža, Briška, Karvaš, Zaťko, je absurdné.)

REDAKTOR: Pán Tkáč konkrétne povedal o vás to, že Marián Gešper kandiduje, to je ako alternatíva. Keď zvolia mňa budem ja, keď zvolia jeho bude on. Takže vy ste pokračovaním pána Tkáča?

GEŠPER: „Znovu to treba vysvetliť. Moja cesta matičná sa začala v roku 2002, vtedy som pána inžiniera nepoznal a trvala osem rokov nepretržite. Pôsobil som v mladomatičných štruktúrach. Prvýkrát som sa s ním stretol na prelome rokov 2010. Nepatril som, ako keby k nejakým jeho žiakom. Boli sme spolupracovníci úzki a samozrejme aj priatelia sme, lebo v takýchto funkciách dôvera je podstatná. Ale to neznamená, že všetky názory jeho som podporoval. Nie som pokračovateľ. Mám svoju vlastnú predstavu. Treba si vážiť aj jeho prácu. Kto robí, môže robiť aj preklepy, ale robí aj dobré veci. On ako národohospodár(?), ale hlavne ten jeho pohľad na tie dejiny, z pohľadu toho slovenského bankovníctva, bol veľmi zaujímavý.“

O takzvanom národnom poklade

GEŠPER: „Matica urobila dosť. Predsa len s odvahou otvorila tú skriňu. Pokúsila sa urobiť inventarizačný súpis. Zistilo sa, ja by som to necharakterizoval v tom zmysle, že vyslovene sa niečo stratilo, ale ten zoznam neni úplne v súlade. Neni úplne v súlade s tým, čo v tej skrini ako keby bolo.“

O Matici slovenskej

REDAKTOR: Čo chcete od Matice slovenskej?

GEŠPER: „Matica slovenská neni politickou tribúnou. Sme konzervatívnou, národnou a predovšetkým kultúrnou ustanovizňou. Napriek tomu, že veda musí byť pevne spojená

s Maticou slovenskou. Ale naše ciele sú stále rovnaké – udržanie kolektívneho národného vedomia, kolektívnej historickej pamäti, ale nie ako samoučelné spomínanie na minulosť, na niečo čo bolo, ale ako určitá inšpirácia pre súčasnú národnú i občiansku spoločnosť. Matica ročne, bohužiaľ nedokážeme to dostatočným spôsobom prezentovať, usporiada, realizuje stovky kvalitných kultúrnych, folklórnych, umeleckých, divadelných podujatí. Ale nie je to len kultúra pre kultúru, ale kultúra pre udržanie národného odkazu. A myslím si, že zatiaľ nie je iná organizácia, ktorá sa takto dôsledne tomu venuje. Ale ak chceme niečo zmeniť, tak je to, že tá propagačná, informačná sféra Matice sa musí, aj tá prezentácia vo vzťahu k verejnosti, sa musí od základu zmeniť. Lebo v takom prípade budeme mať vždycky len takéto neúplné informácie o Matici, ktoré možno máte aj vy.“

O plate predsedu Matice slovenskej

REDAKTOR: Viete povedať, aký je vlastne plat šéfa Matice?

GEŠPER: „Priznám sa, neviem presne, aký je plat šéfa Matice slovenskej.“

REDAKTOR: Ten plat nie je zverejnený, že je to zhruba na úrovni platu premiéra?

GEŠPER: „Ale nie je to, v žiadnom prípade. Nie, v žiadnom prípade! Myslím, že pán predseda aj zverejnil, koľko zo svojho platu dal v prospech miestnych odborov.“

RREDAKTOR: Vy zverejníte svoj plat, keďže je to z verejných zdrojov?

GEŠPER: „No, takto. Myslím si, že tento plat pána predsedu Matice slovenskej, aj keď je to otázka na finančníkov, bol práve z matičných zdrojov. Nebolo to zo štátnej dotácie.“

REDAKTOR: Ale Matica dostáva štátne dotácie, štátne peniaze. Je to 1,5 milióna eur. Celkový rozpočet máte okolo 2,5 milióna eur. Sú to v podstate štátne peniaze.

GEŠPER: „No, takto, aby sme boli presní. Matica slovenská jednak hospodári so štátnou dotáciou....“ (nedopovedal).

REDAKTOR: Dostávate peniaze od štátu. Je to viac ako polovica (matičného rozpočtu), čiže je jasné, že ľudia by mali mať aspoň trošku prehľad o tom, akým spôsobom hospodárite. Zverejníte svoj plat?

GEŠPER: „Myslím si, že by to nemal byť až taký problém, zverejniť. Keď to robia starostovia obcí, alebo, správne hovorím, primátorovia miest, tak by to mohol urobiť aj predseda Matice slovenskej“.

Tri otázky pre novozvoleného predsedu Matice slovenskej

RREDAKTOR: Má dnes Matica v spoločnosti dobré meno?

GEŠPER: „Ja si myslím, že v určitých, v určitých, v určitej sfére má isto dobré meno.“

REDAKTOR: V spoločnosti?

GEŠPER: „Áno, v spoločnosti!“

REDAKTOR: Bude sa Matica naďalej snažiť vylepšovať obraz Slovenského štátu?

GEŠPER: „Neni to našou témou prioritnou. Myslím si, že to je predovšetkým pre historikov, s dobrým poznámkovým aparátom a vysvetlením. Takže nie!“

REDAKTOR: Je pre vás Vladimír Mečiar najdôležitejšia osobnosť novodobej slovenskej histórie?

GEŠPER: „Tak, na to sa ťažko odpovedá. Znovu je to vec historikov. Oni musia dať definitívny záver. Z hľadiska toho, že ide o žijúceho politika...“

REDAKTOR: Pre Vás?

GEŠPER: „Pre mňa osobne ako... Ide o to, že v akom období novodobých dejín. Od roku 1990?“

REDAKTOR: Áno.

GEŠPER: „A bavíme sa o špičke, že či je to ten najdôležitejší? Myslím, že nie. Mám iného, takého kandidáta!“

REDAKTOR: Koho?

GEŠPER: „Alexandra Dubčeka!“

REDAKTOR: Ďakujem vám za rozhovor.