

NÁZOR ČITATEĽKY K OTVORENÉMU LISTU SPRÁVCOVI MATICE SLOVENSKEJ.

Na portály Obrodenej Matice bolo už niekoľko stanovísk k negatívnej činnosti správcu Matice, bude to uvedené ďalej. Na úvod zásadná skutočnosť: Správca na funkciu neprešiel konkurzom, čo by v prípade verejnoprávnej inštitúcie, ktorá využíva dotáciu od štátu, malo byť samozrejmé. Aj keď podľa nefunkčného zákona o Matici slovenskej to bolo možné. Samozrejme, kto by bol taký aktívny z vedenia Matice aj napriek sľubom, že navrhne novelizáciu zákona? Ved' šéfredaktor SNN sa vedeniu ako správca MS veľmi hodil pre ovplyvňovanie verejnosti v ich prospech. Správca nemá k tomu ani vzdelanie ani prax, aby vykonával túto funkciu! Je novinár. Funkcia správcu je v podstate ekonomická, ako to vyplýva zo stanov MS:

„Správca zodpovedá v plnom rozsahu za dodržiavanie finančných a hospodárskych noriem, ako aj za správu hnutel'ného a nehnuteľného majetku Matice slovenskej“

Ako funkciu správcu pán Smolec nekompetentne vykonáva aj sám potvrdzuje, napr. vo svojom stanovisku: „*Účtovníctvo nám pripravuje expertná účtovníčka, ktorú nepoznám, ani som ju osobne nevidel.*“ http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_nc_058.pdf ;

To je len na ilustráciu. Sú aj ďalšie jeho kroky, ktoré zahmlievajú činnosť správcu, samozrejme, aj v prospech celého vedenia MS, nevynímajúc predsedu dozorného výboru MS. Na webovej stránke MS sa napr. nedozviete teraz k 31.7.2017 tak závažné informácie o hospodárení MS, lebo chýbajú :

Účtovná závierka k 31. 12. 2016

Daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby 2016

Správa o činnosti a hospodárení za rok 2016

Príjmová a výdavková časť rozpočtu Matice slovenskej na rok 2017

Že nie sú, zrejme to súvisí okrem neustálych problémov v hospodárení MS aj s nevysporiadanou čiastkou za zbabranú digitalizáciu z príspevku z eurofondov, ktorú musí MS vrátiť ministerstvu v čiastke vyše 147-tisíc eur.

<https://domov.sme.sk/c/7840899/predseda-matice-slovenskej-sposobuje-problemy.html>

Núka sa otázka, kto vlastne riadi a ako hospodárenie Matice? Správca to určite nebude, lebo nemá kompetenciu ani čas, venuje sa vlastnému viacdrojovému príjmu ako aj ďalší vedúci predstavitelia MS s spolu s predsedom Dozorného výboru a tým ukracujú MS. Tak, ako sa to konštatuje v otvorenom liste správcovi. Napadá ma paralela z akčných filmov, že spomínaní predstavitelia si z MS urobili svoju „rodinu“.

Správca by mal nechať urobiť nezávislý audit MS, ale nie cez „externú (expertnú?) účtovníčku“, ktorá má možno audítorskú pečiatku, ale cez renomovanú audítorskú firmu aj napriek tomu, že podľa predpisov, ktoré tiež treba zmeniť, MS audit robiť nemusí. Pre nadchádzajúce Valné zhromaždenie to považujem ale za nevyhnutnosť.

Na základe „len“ analytických faktov v nedávnych príspevkoch na Obrodenej Matici treba vysloviť presvedčenie, že delegáti VZ MS „nepustia“ ďalej súčasné vedenie MS aj s jej Dozorným výborom a dôjde k zásadnej výmene na týchto postoch a tým k obrode MS.

http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_194.pdf ;

http://www.obrodenamatica.sk/doc/om_ai_185.pdf

Anna Semková