

## K článku Štúr vo svete bez Štúrova

Prečítala som si všetky dostupné informácie a stanoviská o podujatí v Štúrove, ktoré zorganizoval MO MS 28. októbra, a to polozenie základného kameňa pre bustu Ľ. Štúra. Veľmi ma nahnevalo, že pri tomto slávnostnom akte bývalý poslanec NR SR maďarskej národnosti so skupinkou protestujúcich iredentistov sa správali arogantne, nedôstojne a svojim konaním dehonestovali osobnosť našich slovenských dejín Ľudovíta Štúra. Pamätník, či busta Ľ. Štúra by mohla byť v takmer v každej obci, aj keď tam Štúr nepôsobil, pretože hlavne jemu môžeme ďakovať za to, že hovoríme ľubozvučnou slovenčinou. S obsahom a argumentmi v článku Štúr vo svete bez Štúrova sa stotožňujem, súhlasím. **Ale!!!**

V tomto článku mi chýbajú určité fakty ohľadom pripravenosti a zorganizovania celej akcie . Podľa dostupných zdrojov som sa dozvedela, že slávnostné podujatie - polozenie základného kameňa pre bustu Ľ. Štúra nebolo dostatočne dobre pripravené. **Základný kameň nakoniec odhalili na nábřeží Dunaji na štátnom pozemku. Podľa štúrovskej matičiarky Margaréty Vyšnej získali predbežný súhlas od spoločnosti Verejné prístavy, ktorá sa o pozemok stará.**

**Generálny riaditeľ spoločnosti Jozef Moravčík pre Pravdu povedal, že matičiari povolenie zatiaľ nemajú. „Povedali sme im, že pamätník môžu umiestniť len za podmienky, že s nami uzatvoria nájomnú zmluvu alebo iný druh zmluvy, čo sa doteraz nestalo. Zmluvu by ešte muselo odsúhlasiť ministerstvo dopravy, ktoré je akcionárom spoločnosti.“**

**„Je správne, že nás oslovili, no nedotiahli všetky zákonom stanovené náležitosti, aby tam čokoľvek umiestnili,“ dodal Moravčík. ( Pravda 30. 10. 2015)**

Som prekvapená, že p. Vyšná ako pracovníčka Strediska národnostných vzťahov v MS sa spolieha na ústne dohody pri tak spoločensky vážnej udalosti, ako je polozenie základného kameňa pre bustu Ľ. Štúra na národnostne zmiešanom území, kde žije percentuálne viac obyvateľov maďarskej národnosti. Mala by vedieť, že na národnostne zmiešanom území pri každej pripravovanej matičnej akcii je potrebné poznať a na sto percent dodržiavať všetky predpisy a zákony, pretože by sa, ako sa to teraz udialo v Štúrove, mohli tvrdšie a razantnejšie obhájiť.

V článku Štúr vo svete bez Štúrova nie je ani zmienka o tom, že od 1. 1. 2012 toto mesto musí byť povinne označené aj v maďarskom jazyku. **K 1. júlu 2011 bol zrušený tabuľový zákon, ktorý obsahoval aj zoznam označení obcí len v jazyku slovenskom po slovenských dejateľoch. Nariadením vlády SR č. 534/ 2011 Z. z. bol schválený nový platný a účinný zoznam označení obcí v jazyku národnostných menšín tvoriacej najmenej 20% obyvateľov. Obce s názvami po slovenských dejateľoch od účinnosti tohto nariadenia vlády musia povinne uvádzať aj názvy v maďarskom jazyku ako napr. Tešedíkovo-Pered, Gabčíkovo- Bos, Kolárovo- Gúta, Štúrovo- Párkány, Hurbanovo- Ogyalla, Sládkovičovo- Dioszeyg, Kukučínov- Nemesoroszi atď,**

Počas schvaľovania tohto nariadenia predstavitelia MS nedali žiadny oficiálny protest, vyhlásenie. Ticho súhlasili s takýmito dvojazyčnými názvami? Kto mlčí, ten svedčí.

Ešte nikdy v histórii sa žiadne vedenie MS nesprávalo k južnému Slovensku tak macošsky, ako sa správa terajšie vedenie MS, ktorému chýba nielen matičný duch ale aj potrebná odborná a profesionálna úroveň.

PhDr. Lýdia Benčová MO MS Nové Zámky