

Matica obchádza zákon. Pri zmluve s právnikmi

[HN; 91/2014; 15/05/2014; s.: 7; Martina Tvardzíkova Ruttkayová ; Zaradenie: EKONOMIKA]

ZISTENIE HN | Štátna inštitúcia podpísala zmluvu bez súťaže a ani ju nezverejnila

Bratislava – Matica slovenská platí za právne služby vlastnému podpredsedovi Mariánovi Gešperovi. Ten pracuje pre českú advokátsku kanceláriu Luděk Voigt. Peniaze na účet mu posielala na základe zmluvy, ktorá však nie je platná – nebola totiž zverejnená v centrálnom registri zmlúv. Právnikov verejnoprávna inštitúcia dokonca ani nevysúťažila, aj keď podľa zákona mala. Na problémy s verejným obstarávaním Matice upozornil aj Najvyšší kontrolný úrad. Úrad konštatoval, že Matica nepostupovala v súlade so zákonom, napríklad keď súťaž nerobila vôbec alebo zmluvy nezverejnila. Matica takto hospodári so svojimi peniazmi aj napriek finančným problémom, ktoré sa len nedávno snažila vyriešiť pôžičkami z banky a od súkromných osôb.

Bez súťaže

Podľa zmluvy, ktorú majú HN k dispozícii, pražská kancelária v zastúpení s Gešperom inkasuje od Matice mesačne 1 280 eur, a to aj keď žiadne služby neposkytne. Zmluvne totiž nie je ošetrovaný rozsah prác ani počet odpracovaných hodín, pričom dohodnutá agenda má podľa prílohy viac administratívny charakter ako právny. "Uvedená advokátska kancelária zabezpečuje každý mesiac komplexne vnútornú aj vonkajšiu právnu agendu vrátane zastupovania na pojednávaniach na súdoch," obhajuje zmluvu predseda Matice Marián Tkáč. Sumu, ktorú platia, považuje za primeranú. Súťaž vraj Matica nerobila, pretože táto hranica ceny nepodlieha podľa Tkáča verejnemu obstarávaniu. Radovan Pala z advokátskej kancelárie TaylorWessing e/n/ w/c na to má iný názor, pretože zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú. Hodnota predmetu zákazky sa v takom prípade počíta ako 48-násobok mesačnej odplaty. "Matica slovenská bola v tomto prípade povinná realizovať verejné obstarávanie," povedal Pala. Podľa neho ak k tomu nedošlo, súd by mohol zmluvu vyhlásiť za absolútne neplatnú.

Zmluva je neplatná

Podľa Jána Ondruša z Transparency International sa zmluvy na právne služby uzatvárajú na určitý čas. Problém vidí v jej nezverejnení. "Má to za následok jej neplatnosť," uviedol Ondruš. Matica ako verejnoprávna inštitúcia je povinná zverejňovať všetky zmluvy, faktúry a objednávky. Odpoveď na otázku, prečo nie je sporná zmluva zverejnená, sme do našej uzávierky nedostali. Samotný Gešper sa k tomu, prečo poskytuje právne služby Matici práve on, vyjadriť nechcel. Od Matice vraj za svoju funkciu nepoberá plat. Ctibor Košťál z Inštitútu pre dobre spravovanú spoločnosť v tom vidí konflikt záujmov. "Tieto prepojenia sú neprípustné. Na lepšie pochopenie, je to podobné, ako by zástupca riaditeľa verejnej inštitúcie zastupoval firmu, ktorá upratuje priestory tejto inštitúcie".