

Matica prenajíma byt za pár centov

Najvyšší kontrolný úrad zistil v Matici slovenskej porušenie zákona aj interných smerníc. Štátu peniaze vrátiť nemusí.

MARTIN. Keď Marián Tkáč nastupoval na post predsedu Matice slovenskej, sľuboval vyšetrenie káuz predchádzajúceho vedenia a transparentnosť hospodárenia.

Najvyšší kontrolný úrad teraz konštatoval, že pod Tkáčom Matica porušuje zákony.

Kontrolóri mesiac preverovali len používanie štátnych peňazí v rokoch 2011 a 2012 a zistili okrem nedostatkov v účtovníctve aj absenciu výberových konaní a nehospodárne prenajímanie matičných priestorov.

Matica nerobila verejné obstarávania, hoci jej to zákon prikazoval.

Nesúťažila o dodanie stravných lístkov, tlač novín a publikácií ani o polygrafické služby v celkovej sume takmer 73-tisíc eur.

Na otázky nereagovali

„Matica slovenská nepostupovala v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, pretože hodnota zákazky zakaždým dosiahla finančný limit podprahovej zákazky,“ konštatuje sa v protokole z kontroly.

Matica tiež prenajíkala trojizbový byt s rozlohou takmer 120 štvorcových metrov v Martine za osem centov mesačne.

Prenájmy bytov v Martine sa pohybujú okolo 500 eur za mesiac. Matica podľa zákona mala dohodnúť nájomné obvyklé na danom mieste.

Najvyšší kontrolný úrad navyše tvrdí, že v tomto, ako aj pri ďalších prenájmoch chýba potrebný súhlas samosprávneho alebo iného kolektívneho orgánu.

„Rozhodovanie o dôležitých veciach nemôže byť vecou jedného človeka, ale musí ísť o kolektívne rozhodovanie,“ tvrdil v roku 2010 aj Tkáč.

Matica slovenská nereagovala na otázky o verejných súťažiach, ani komu a prečo prenajala byt za takú nízku cenu.

Podľa informácií SME byt prenajímala predsedovi Tkáčovi. Ani on súvislosti prenájmu nevysvetlil.

Zmluvy sú skryté

Kontrolóri NKÚ navrhli odstránenie nedostatkov, ale Matica nemusí vrátiť štátu žiadne peniaze.

Pátranie po detailoch zmluvných vzťahov v Matici je takmer nemožné. Na webovej stránke zverejnila len zmluvy z roku 2014.

Zverejňovaniu zmlúv sa dlho bránila. Jej vedenie to zdôvodnilo tým, že inštitúcia nie je povinná zverejňovať zmluvy podľa infozákona, „vzhľadom na postavenie a historické okolnosti vzniku“.

Keď ministerstvo spravodlivosti konštatovalo, že zverejňovať zmluvy musí, Tkáč sa obrátil na Najvyšší [súd](#), ktorý koncom minulého roku potvrdil stanovisko ministerstva.

Matica začala zverejňovať objednávky a faktúry od januára 2013.

SME, utorok 18. 3. 2014 21:12 | [Daniel Vražda](#)