

Štedrá Matica

[Plus 7 dní; 11/2014; 12/03/2014; s.: 116,117; EVA MIHOČKOVÁ ; Zaradenie: PRÍRODA]

Zmluvu na advokátske služby za 1 280 eur mesačne má v **Matici slovenskej** jej podpredseda. Predseda zarába ako premiér

Slovenská národná ustanovizeň v Martine napriek finančným problémom paušálne platila troch právnikov. Jeden z nich je dokonca podpredseda **Maticy slovenskej**. Marián Gešper bol v minulosti aj **matičný** tajomník a predseda Mladej **Maticy**. Za svoje právne služby dostáva mesačne 1 280 eur. Kontrakt je uzatvorený prostredníctvom advokátskej kancelárie Mgr. Luďka Voigta, ktorú Gešper zastupuje. Kritika za plytvanie peniazmi smeruje aj k platu samotného predsedu **Maticy Mariána Tkáča**. Podľa bývalého **matičného** správcu mesačne zarobí asi ako predseda vlády. Konflikt záujmov: Podpredseda **Maticy slovenskej** a právnik Marián Gešper je z Vranova nad Topľou, kde zároveň pôsobí ako mestský poslanec za Smer. S predsedom **Maticy Mariánom Tkáčom** sú takmer susedia, keďže ten pochádza z dediny Čičava, ktorá je od Vranova vzdialená päť kilometrov. Gešperovi sa v **Matici** darí. Pôsobil ako tajomník, predseda Mladej **Maticy** a aktuálne je vo funkcii podpredsedu, kam ho navrhol priamo predseda Tkáč. Stal sa tak členom predsedníctva, čo je výkonný orgán. Od apríla 2012 má zároveň s **Maticou** zmluvu na právne služby a poradenstvo za 1 280 eur mesačne bez ohľadu na vykonanú prácu. Za túto sumu má Gešper poskytovať právne konzultácie, organizačnú pomoc pri zasadnutiach **matičných** orgánov, analyzovať program, vypracovávať uznesenia či zastupovať **Maticu** na rokovaníach s inými subjektmi. Konkrétne zadanie či očakávaný výsledok v zmluve nie sú. Gešper na celej záležitosti nevidí nič zlé. „Nepovažujem to za konflikt záujmov, keďže v súčasnosti ma výbor **Maticy** zvolil za druhého podpredsedu, no nie som v pracovnom pomere s **Maticou slovenskou** a nepoberám od **Maticy** žiadnu mzdu,“ hovorí advokát. Obhajuje ho aj **Marián Tkáč**, ktorý zmluvu podpísal. Gešperovo pôsobenie v predsedníctve **Maticy** vníma ako výhodu, keďže „môže využiť znalosť **matičnej** problematiky pri riešení našich právnych problémov“. Právnik Transparency International Pavel Nechala upozorňuje, že pri verejne činných osobách nie je kritériom konfliktu záujmov ich osobný pocit, ale to, ako môže celú situáciu vnímať verejnosť. „Bezpochyby bude pohľad verejnosti na tento prípad kritický a otvorená zostáva aj otázka, ako vôbec došlo k výberu tohto dodávateľa právnych služieb a či mal na to pán Gešper vplyv.“ Ako člen exekutívy môže totiž priamo ovplyvňovať, s kým sa podpíše alebo nepodpíše zmluva. Ďalší právnici: Právnych problémov má **Matica** skutočne dosť, najmä v podobe trestných oznámení v súvislosti so zmiznutým **Národným pokladom** v hodnote takmer

milión eur ešte z čias predchádzajúceho predsedu **Jozefa Markuša**. Je otázne, či na to potrebovala paušálne zamestnávať troch právnikov naraz. Dnes má totiž v **Matici** zmluvu na právne služby okrem Mariána Gešpera aj Marcel Vasilišin a do júna minulého roku aj Štefan Martinkovič. Ten poberal takmer tri roky mesačný paušál šesťsto eur za dvadsať pracovných hodín. Takže za mesiac stačilo Martinkovičovi vykázat' činnosť za necelé tri pracovné dni a k tomu mal ešte preplatené cestovné náklady. Jeho predmet zmluvy bol tiež vymedzený len veľmi všeobecne ako poskytovanie právnej pomoci, poradenstva a vyhotovovanie jednoduchých právnych úkonov. Tretí právnik Marcel Vasilišin zastupoval **Maticu** v spore so skrachovaným podielovým družstvom **PDSI**, kde sa stratil **Národný poklad**, a jeho zmluva vyprší koncom marca. Predseda **Marián Tkáč** neodpovedal na otázku, prečo potrebovali toľko právnikov a čo presne robili, keďže predmety ich činnosti sa prekrývali. Nevysvetlil ani to, prečo dostávali mesačný paušál a nie platby za reálne odvedené výkony, čo by mohlo byť lacnejšie. Obmedzil sa len na konštatovanie, že v „**maticných** podmienkach je paušálny spôsob výhodnejší". Platu sa nevzdal: Príjem na úrovni asi 3 200 eur mesačne mal niekdajší predseda **Jozef Markuš** podľa prepočtu z jeho odstupného. Podľa bývalého **maticného** správcu Jána Eštoka si rovnaký plat ponechal aj Markušov nástupca **Marián Tkáč**. Nesplnil tak svoj sľub, ktorý verejne predniesol minulý rok v októbri na valnom zhromaždení, keď sa uchádzal o svoje znovuzvolenie. „Budem pracovať ako predseda bez platu," povedal Tkáč v reakcii na svojho protikandidáta na funkciu predsedu Igora Kovačoviča, ktorý sa týmto spôsobom snažil získať delegátov na svoju stranu. Tkáč zvíťazil a z jeho šľachetného predsavzatia nebolo nič. Vyše trojtisícový plat si ponechal a zdôvodnil to tým, že musí živiť rodinu a časť nadštandardného príjmu dá určite na **maticnú** činnosť. Podobnú rétoriku používa dodnes. „Môj plat je nižší ako plat **Jozefa Markuša**," hovorí Tkáč bez toho, aby konkretizoval presnú sumu. Navyše vraj z neho dáva asi polovicu na **maticné** aktivity. „Zoznam podporených subjektov priebežne uverejňujú Slovenské národné noviny." Na ich stránkach sme však žiadny podobný zoznam nenašli. EVA MIHOČKOVÁ

Rodákovi dopraje: **Marián Tkáč** i jeho právnik a zároveň **maticný** podpredseda Marián Gešper sú obaja od Vranova nad Topľou.

Konflikt záujmov: Podpredseda **Maticy** nevidí problém v tom, že má zároveň paušálnu zmluvu na právne služby.

Podporuje vlastných: **Marián Tkáč** vraj polovicu platu vracia **Matici**.

Tisíce za právnikov: **Matica** sa stále snaží na súdoch vyriešiť stratený **Národný poklad**.